



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD
REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

Odjel trgovačkih i ostalih sporova

Broj: 6-Su-1619/10
Zagreb, 31. siječnja 2011.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

**s 13. sjednice Odjela trgovačkih i ostalih sporova
Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održane 22. prosinca 2010.**

A. PODRUČJE GRAĐANSKOG PROCESNOG PRAVA

1A.1.

Odluka suda kod odustajanja od žalbe

Pravno shvaćanje:

Kad stranka odustane od već podnesene žalbe drugostupanjski sud donosi rješenje kojim utvrđuje da je stranka odustala od podnesene žalbe, a ne donosi rješenje o odbacivanju žalbe.

1A.4.

Odluka drugostupanjskog suda o zahtjevu za naknadu troškova žalbe kad je žalba odbijena

Uputa:

Kad sud odbije žalbu nepotrebno je posebnom odlukom odbijati i žaliteljev zahtjev za naknadu troškova, jer je odbijanjem žalbe kao neosnovane odbijen i zahtjev za naknadu troškova žalbe. U tom slučaju treba odlučiti o zahtjevu protivne strane za naknadu troškova odgovora na žalbu, ako je podnesen.

1A.5.

Postupanje suda u slučaju kada tvrtka trgovačkog društva u ovršnom prijedlogu/tužbi nije u potpunosti označena sukladno tvrtci upisanoj u sudskom registru - kada se u tvrtci (ne) nalazi oznaka „-“

Pravno shvaćanje:

Propuštanje (izostavljanje) interpunkcijskog znaka - crtice u nazivu koje od stranaka u postupku nije od značaja za valjano označavanje stranke u postupku

B. PODRUČJE PRAVA TRGOVAČKIH DRUŠTAVA I SUDSKOG REGISTRA

1. SUDSKI REGISTAR

1B1.1.

Zastupanje ili predstavljanje člana društva u skupštinama u kojima je osnivač i član društva jedinica lokalne uprave i samouprave

Pravno shvaćanje:

Zakonodavac je priznao pravo općinskom vijeću, gradskom vijeću, županijskoj skupštini odnosno Gradskoj skupštini Grada Zagreba u statutu odrediti tijelo nadležno za izbor odnosno razrješenje predstavnika skupštinama u kojima je osnivač i član društva jedinica lokalne uprave i samouprave.

1B1.2.

Pretpostavke koje registarski sud ispituje kod upisa u registar društva u kojima je osnivač i član društva jedinica lokalne uprave i samouprave

Pravno shvaćanje:

U društvima u kojima je osnivač i član društva jedinica lokalne uprave i samouprave registarski sudovi su, uz propisane pretpostavke za upis, dužni ispitati je li statutom jedinice lokalne samouprave predstavničkom tijelu ili općinskom načelniku, gradonačelniku odnosno županu, dana ovlast obavljanja izbora, imenovanja ili razrješenja predstavnika u skupštinama trgovačkih društava, te jesu li isprave na koje se prijava poziva u suglasnosti sa statutarnim odredbama člana društva i općim aktima trgovačkih društava.

1B1. 4.

Sadržaj prijave za upis članova društva po čl. 52. ZID ZSR

Pravno shvaćanje:

Prijava za upis članova društva u skladu s odredbom čl. 52. ZID ZSR mora sadržavati samo zahtjev za upis članova društva.

1B1.6.

Obveza na podnošenje prijave za upis članova po čl. 52. ZID ZSR

Pravno shvaćanje:

Prijavu za upis članova društva po čl. 52. ZID ZSR dužna su podnijeti sva društva u kojima nisu upisani svi članovi. Prijavu su dužna podnijeti i društva nad kojima se provodi likvidacija, osim onih društava koja su podnijela prijavu za upis prestanka društva nakon dovršenog postupka likvidacije.

Prijavu za upis članova društva nisu dužna podnijeti društva nad kojima je otvoren stečajni postupak. Prijavu su dužna podnijeti društva u kojima je stečajni postupak obustavljen ili je pravomoćno potvrđen stečajni plan po kojem društvo nastavlja raditi.

1B1.7.

Status članskih prava javnih dužnosnika

Pravno shvaćanje:

Povjerenici koji u smislu čl. 11. Zakona o sprječavanju sukoba interesa ("Narodne novine" broj 163/03, 94/04, 48/05, 141/06, 60/08, 38/09 i 92/10) u društvima ostvaruju članska prava u svoje ime a za račun dužnosnika ne upisuju se u sudski registar.

Za vrijeme obnašanja javne dužnosti, dužnosnicima koji imaju dionice ili udjele u trgovačkim društvima u propisanom postotku ne prestaje članstvo u društvu i ne brišu se iz sudskog registra.

1B1.8.

Pretpostavke za upis zabilježbe spora u sudskom registru

Pravno shvaćanje:

Za upis svake pojedine zabilježbe spora nužno je postojanje pravomoćnog rješenja kojim se dopušta zabilježba određenog spora, o čemu odlučuje sud pred kojim se vodi postupak u tom postupku. Sukladno st. 2. čl. 38.a ZSR, tek kad postoji takvo rješenje, registarski sud može upisati zabilježbu spora (Pž-5840/10).

2. PRAVO TRGOVAČKIH DRUŠTAVA

1B2.1.

Razdoblje za koje odgovara član uprave

Pravno shvaćanje:

Odgovornost člana uprave odnosi se na razdoblje od njegovog imenovanja do prestanka mandata. Pritom nije odlučujuće je li sklopljen ugovor između društva i člana uprave te je li imenovanje bilo valjano, već je odlučujuće je li član uprave društva vodio poslove društva.

1B2.2.

Pravo dioničara na zahtjev za naknadu štete temeljem čl. 252. ZTD, odnosno čl. 273. St. 1. i 2. ZTD-a

Pravno shvaćanje:

Zahtjev za naknadu štete ne mogu temeljem čl. 252. ZTD postaviti dioničari društva, jer ta odredba nije usmjerena na zaštitu dioničara, nego na zaštitu društva. Dioničari, međutim, mogu zahtijevati naknadu štete na temelju odredbe čl. 273. st. 1. i 2. ZTD kada je riječ o šteti do koje je došlo iskorištavanjem utjecaja u društvu, ako je time dioničaru nastane šteta neovisno o šteti učinjenoj društvu.

1B2.6.

Prekid postupka po sili zakona u slučaju otvaranja stečajnog postupka nad društvom u sporu u kojem je vjerovnik protiv člana uprave podnio tužbu prije otvaranja stečaja

Pravno shvaćanje:

Činjenica otvaranja stečajnog postupka nad društvom u sporu u kojem je vjerovnik protiv člana uprave podnio tužbu prije otvaranja stečaja, ne dovodi do nastupanja posljedica prekida postupka po sili zakona u smislu čl. 212. t. 5. ZPP. Odredba čl. 212. t. 5. ZPP po kojoj se postupak prekida ex lege odnosi se na stranku u postupku u odnosu na koju su nastupile pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka.

1.B.2.7.

Aktivna legitimacija za zahtjev za naknadom štete od društva nakon otvaranja stečajnog postupka

Pravno shvaćanje:

Nakon otvaranja stečajnog postupka nad društvom, vjerovnik koji ne može svoju tražbinu podmiriti od društva ne može podnijeti tužbu za naknadu štete protiv bivšeg člana uprave niti može tražiti od stečajnog upravitelja da mu dopusti vođenje postupka.

U čl. 252. st. 5. ZTD postavljeno je temeljno pravilo da za vrijeme trajanja stečajnog postupka pravo vjerovnika društva protiv članova uprave ostvaruje stečajni upravitelj. Stečajni upravitelj, dakle, za vrijeme trajanja stečajnog postupka po samom zakonu subrogira u parnicu, nastavlja postupak u ime stečajnog dužnika i traži plaćanje iznosa utvrđene štete u stečajnu masu.

3. OSTALO

1B3.1.

Sazivanje skupštine od manjinskih dioničara

Pravno shvaćanje:

Dioničari koji imaju udio veći od dvadesetog dijela temeljnog kapitala ovlašteni su u smislu čl. 278. st. 1. ZTD-a podnijeti zahtjev za sazivanje skupštine društva čiji su dioničari, a isto pravo ima skrbnik dionica.

C. PODRUČJE STEČAJNOG PRAVA

1C.1.

Pravo stečajnog vjerovnika na podnošenje tužbe radi utvrđenja ništetnosti određenih pravnih poslova (čl. 322. Zakona o obveznim odnosima – “Narodne novine” broj 53/91, 73/91, 111/93, 2/94, 7/96, 91/96, 112/99, 88/01 I 35/05; dalje: ZOO)

Pravno shvaćanje:

Pravo stečajnih vjerovnika na podnošenje tužbe radi utvrđenja ništetnosti određenih pravnih poslova koje je sklopio stečajni upravitelj ne može se ugasiti, neovisno o činjenici što vjerovnici nisu koristili svoja prava u stečajnom postupku.

1C.2.

Mogućnost izvansudskog rješavanja sporova u vezi sa stečajevima

Pravno shvaćanje:

Radi izbjegavanja parnica ili njihovog skraćivanja je sporove u vezi sa stečajevima moguće rješavati izvansudskim putem.

Stečajni upravitelj dužan je pribaviti suglasnost odbora vjerovnika, odnosno skupštine vjerovnika kada taj odbor nije osnovan ako radi rješavanja ili izbjegavanja parnice s vjerovnicima osporenih tražbina ili kojom trećom osobom u ostalim parnicama namjerava sklopiti nagodba, ugovor o izbranom sudu ili riješiti spor u postupku mirenja.

D. PODRUČJE OVRŠNOG PRAVA

1D.1.

Plaćanje sudske pristojbe za prijedlog i rješenje doneseno na temelju odredbe čl. 252.h st. 2. Ovršnog zakona

Pravno shvaćanje:

Za prijedlog i rješenje doneseno na temelju odredbe članka 252.h stavak 2. OZ-a ne plaća se sudska pristojba budući da je odredbom članka 252.1 stavka 3. OZ-a propisano da se za određivanje ovrhe prema odredbama ovog dijela Zakona ne plaća sudska pristojba.

E. PODRUČJE OBVEZNOG PRAVA

1E.1.

Zastara obveze plaćanja naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma (čl. 70. Zakona o šumama – „Narodne novine“ broj 140/05, 82/06 i 129/08;)

Pravno shvaćanje:

Tražbina naknade za korištenje općekorisnih funkcija šuma predstavlja tražbinu povremenih davanja koja se ne isplaćuje u obrocima te se na takvu tražbinu primjenjuje zastarni rok od tri godine (čl. 226. st. 1. ZOO-a).

1E.2.

Visina naknade štete u postupcima koji se vode protiv trgovačkog društva Salonit d.d. u stečaju Vranjic

Pravno shvaćanje:

Prilikom određivanja naknade neimovinske štete moraju se uzimati u obzir Orijentacijski kriteriji i iznosi za utvrđivanje pravične novčane naknade nematerijalne štete doneseni na sjednici Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske od 29. studenoga 2002. uz odstupanja od tih kriterija u visini od najviše 30%.

PREDSJEDNICA ODJELA
TRGOVAČKIH I OSTALIH SPOROVA:
Ljiljana Hrastinski Jurčec, sutkinja VTSRH