



**REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD
REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB
URED PREDSDJEDNIKA SUDA**

**IZVOD IZ ZAPISNIKA
sa sjednice sudaca od 19. lipnja 2008.**

A. PARNIČNI I OVRŠNI POSTUPAK

1.

U parnicama u kojima je tužitelj Republika Hrvatska, a u kojima se zahtijeva utvrđenje ništetnosti ugovora sklopljenog između trećih osoba, stranke tog ugovora kao tuženici imaju svojstvo jedinstvenih suparničara.

2.

Za odlučivanje u sporu radi utvrđenja prava suvlasništva u bračnoj stečevini na poslovnom udjelu stvarno je nadležan općinski sud.

3.

Rok od šest mjeseci za postavljanje zahtjeva za naknadu štete, propisan stavkom 1. članka 273.a Zakona o trgovačkim društvima prekluzivan je i ima se računati od dana zaključenja glavne skupštine.

4.

Prijedlog stranke za oslobođenje od plaćanja sudske pristojbe uz koji nije priložena propisana potvrda o imovnom stanju, nije prijedlog s procesnim nedostatkom zbog kojeg bi ga bilo zakonito odbaciti.

5.

Za provedbu ovrhe na temelju pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave izdanog od strane javnog bilježnika kojim je ovrha određena na drugom predmetu, a ne na tražbini po računu kod banke ili na stalnom novčanom primanju, mjesno je nadležan sud koji bi bio mjesno nadležan za provedbu ovrhe da je ovrha na tom predmetu određena od strane suda na temelju ovršne isprave.

6.

U slučaju kad pri pokušaju pljenidbe nije zatečen ovršenik te nisu nađene ni njegove pokretne, ovrhovoditeljev zahtjev sudu da naloži ovršeniku podnošenje prokaznog popisa svoje imovine je osnovan.

7.

Sud će obustaviti ovrhu po čl. 14. st. 2. Ovršnog zakona ako ovrhovoditelj ne uplati predujam u roku koji mu je sud odredio, nego to učini po proteku određenog mu roka.

Ako je ovrhovoditelj prije proteka određenog mu roka podnio prijedlog za produljenje roka, sud ne može obustaviti ovrhu prije nego što pravomoćno odluči o tom prijedlogu.

B. STEČAJNO PRAVO

1.

Litispendencija u stečajnom postupku

U slučaju višestrukog predlaganja otvaranja stečajnog postupka nad jednim dužnikom nadležni sud će provesti odgovarajući postupak po prvom zaprimljenom prijedlogu.

U kasnije zaprimljenim prijedlozima će postupak prekinuti (čl. 213. u vezi s čl. 12. ZPP-a te čl. 6. SZ-a) do pravomoćnosti odluke o prvom zaprimljenom prijedlogu, jer je pravomoćnost rješenja o prvom prijedlogu prethodno pitanje za ocjenu dopustivosti svih kasnijih prijedloga.

Ako povodom prvog zaprimljenog prijedloga nadležni sud pravomoćno otvori stečajni postupak nad dužnikom, odbacit će sve kasnije zaprimljene prijedloge za otvaranje stečajnog postupka.

Ako prvi zaprimljeni prijedlog bude pravomoćno odbačen ili odbijen, sud će nastaviti postupak po prvom sljedećem zaprimljenom prijedlogu.

Na odgovarajući način sudovi će postupati i u međunarodnim stečajnim postupcima uvažavajući pravilo „prvog suda“.

2.

Obustava postupka po čl. 208. SZ-a

Primjenom odredbe članka 208. SZ-a moguće je obustaviti stečajni postupak samo u stečajnim postupcima koji se vode nad dužnikom pojedincem.

3.

Troškovi unovčenja stvari iz čl. 164. SZ-a

Troškovi unovčenja stvari iz članka 164. Stečajnog zakona su (stavak 2. članka 170. SZ-a), osim troškova koji su u vezi s prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.), i svi drugi troškovi koji izravno terete prodanu stvar.

Troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji različno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji različno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari iz čl. 164. SZ-a (stavak 2. članka 170. SZ-a).

4.

Odgoda ročišta za javnu dražbu

Ročište za javnu dražbu moguće je odgoditi jedino u slučaju kada na ročištu sudjeluje samo jedan ponuditelj (arg. čl. 95. OZ-a). O odgodi odlučuje stečajni sudac na prijedlog različenog vjerovnika (ili drugih osoba koje se namiruju iz ostvarene kupovnine).

U slučaju odgode ročišta jamčevina se ne vraća ponuditelju, nego se odgoda ročišta objavljuje u sredstvima javnog priopćavanja u kojima su objavljeni uvjeti i vrijeme održavanja ročišta (koje se odgađa). Na novo ročište ne mogu pristupiti novi ponuditelji.

Ročište koje nije održano (npr. zbog bolesti suca) ne može se odgoditi – jer nije moglo ni započeti. Ono se neće održati, nakon čega je ponuditeljima potrebno vratiti jamčevinu i ponoviti cjelovit postupak za određivanje i održavanje ročišta.

5.

Izmjena stajališta u vezi s čl. 120. SZ-a (naknada štete zbog prijevremenog otkaza)

Ako otkaz ugovora o radu izjavi stečajni upravitelj, druga strana može kao stečajni vjerovnik zahtijevati naknadu štete zbog prijevremenoga prestanka radnoga odnosa, osim u slučaju kada je do otkaza ugovora o radu došlo zbog obustavljanja dužnikove djelatnosti.

6.

Predujmljivanje troškova prethodnog stečajnog postupka – čl. 41. SZ-a

Stečajni dužnik koji je predložio otvaranje stečajnog postupka dužan je uplatiti predujam za troškove prethodnog postupka, osim ako dokaže dostavljanjem javnobilježnički ovjеровljenog prokaznog popisa imovine da ima dovoljno imovine za pokriće troškova prethodnog postupka (čl. 41. st. 4. SZ-a).

Ako u roku koji rješenjem odredi stečajni sudac dužnik ne predujmi dostatan iznos novca za pokriće troškova prethodnog stečajnog postupka, stečajni sudac će rješenjem odbaciti prijedlog.

Pri određivanju iznosa predujma stečajni sudac je dužan voditi računa o tome koji se troškovi uplaćenim iznosom novčanih sredstava trebaju pokriti. Svoje rješenje dužan je obrazložiti, kako u pogledu visine, tako i vrste troškova koji će se iz uplaćenog predujma podmirivati.

7.

Otvaranje i istovremeno zaključivanje stečajnog postupka - čl. 63. SZ-a

Ako tijekom prethodnoga postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, stečajni sudac će javno objavljenim rješenjem pozvati na predujmljivanje dostatnog iznosa novca za pokriće troškova kako prethodnog, tako i stečajnog postupka.

Na plaćanje predujma pozivaju se sve osobe koje bi imale pravni interes da se stečajni postupak nad dužnikom provede, unatoč utvrđenoj nedostatnosti stečajne mase.

Ako se u roku koji rješenjem odredi stečajni sudac ne predujmi dostatan iznos novca za pokriće troškova kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, stečajni sudac će donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. U tom se slučaju stečajni postupak neće provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 196. do 202. SZ-a.

Ako se u roku koji rješenjem odredi stečajni sudac predujmi dostatan iznos novca za pokriće troškova kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, stečajni sudac će postupak otvoriti, ali ga neće zaključiti.

Pri određivanju iznosa predujma stečajni sudac je dužan voditi računa o tome da se uplaćenim iznosom novčanih sredstava trebaju pokriti troškovi provedenog prethodnog postupka, ali isto tako i troškovi provedbe stečajnog postupka koji će se nakon uplate predujma otvoriti. Svoje rješenje dužan je obrazložiti, kako u pogledu visine, tako i vrste troškova koji će se iz uplaćenog predujma podmirivati.

8.

Odbor vjerovnika – javnost sjednica

Sjednice odbora vjerovnika nisu sudska ročišta, pa se na njih ne primjenjuju odredbe čl. 306. do 310. ZPP-a o javnosti glavne rasprave.

PREPORUKE PRVOSTUPANJSKIM SUDOVIMA

9.

Obveza dostavljanja rješenja o otvaranju stečajnog postupka uz umnoženi stečajni spis (čl. 11. st. 6. SZ-a)

Prvostupanjski sud je dužan uz žalbu koju dostavlja drugostupanjskom sudu u stečajnim predmetima uz tzv. umnoženi dio stečajnog spisa dostaviti i presliku rješenja o otvaranju stečajnog postupka.

Prvostupanjski sud je u popratnom dopisu uvijek dužan naznačiti datum pokretanja stečajnog postupka, osim ako je taj podatak vidljiv iz obrazloženja rješenja o otvaranju stečajnog postupka.

10.

Obveza stečajnog upravitelja na pohranu potpisa u sudskom registru

Stečajni sudac dužan je zaključkom naložiti stečajnom upravitelju neposredno nakon preuzimanja odluke o imenovanju pohraniti potpis s podacima propisanim ZSR u sudski registar.

Stečajni sudac je to dužan učiniti i u postupcima koji su u tijeku (otvoreni prije stupanja na snagu Zakona o sudskom registru, „Narodne novine“ broj 40/07., bez obzira na to u kojoj se fazi stečajni postupak nalazi.

C. PRAVO TRGOVAČKIH DRUŠTAVA I SUDSKI REGISTAR

1.

Sadržaj popisa članova trgovačkih društava

Popis članova društva ili komplementara ili osnivača subjekta upisa, kao i osoba koje vode poslove društva uz ime, prezime, prebivalište i datum rođenja, sadrži i oznaku broja identifikacijske isprave, za stranca i državu koja ju je izdala (odgovarajuća primjena čl. 41. ZSR). Ovaj zaključak važi do početka primjene ZID ZTD/07.

6

2.

Javna objava podataka

Sva rješenja o upisu u sudski registar, uključivo i rješenje o upisu brisanja subjekta upisa moraju se javno objaviti. U evidencijskim podacima obavezno se moraju upisati i podaci o danu objave oglasa u „Narodnim novinama“, sve dok se ne osigura programska podrška prema novom Pravilniku o načinu upisa u registru.

3.

Štedno kreditna zadruga

Nakon prestanka važenja Zakona o štedno-kreditnim zadrugama promjene upisanih podataka provode se u skladu s postupkom koji je uređen statutom zadruge. U skladu sa statutom štedno-kreditne zadruge provodi se i postupak preoblikovanja u kreditnu uniju, odnosno banku. Ako se postupak usklađenja u kreditne unije ili banke provodi zajedno sa statusnim promjenama (pripajanje, spajanje, podjela) za istodobno provođenje usklađenja i statusnih promjena nema nikakvih zapreka ako statuti subjekata koji sudjeluju u statusnim promjenama sadrže odgovarajuće odredbe. Analogna primjena odredaba ZTD nije dopuštena.

4.

Tvrtke subjekata upisa

Ako je trgovačko društvo brisano iz sudskoga registra njegova tvrtka više nije upisana niti je uredno prijavljena za upis u registar. Nema formalnih zapreka za ponovni upis iste tvrtke u sudski registar. Posve drugo je pitanje zaštite tvrtke.

Ako naziv tvrtke upućuje na predmet poslovanja koji se po službenoj dužnosti mora brisati iz sudskog registra, subjekt upisa će se zaključkom pozvati na izmjenu naziva tvrtke (mjenjačnica, revizija, porezno savjetovanje i sl.)

5.

Podružnica-djelatnost

Ako je djelatnost subjekta upisana po Nacionalnoj klasifikaciji djelatnosti registarski sud nije ovlašten pozivati subjekt na izmjenu tih podataka kod upisivanja podružnice.

6.

Ovjera isprava

A. PUNA LEGALIZACIJA

Strane isprave koje se prilažu uz prijavu (čl. 41. st. 5. Zakona o sudskom registru) trebaju biti podvrgnute postupku legalizacije, prema odredbama Zakona o legalizaciji isprava u međunarodnom prometu, koji je Republika Hrvatska preuzela na temelju sukcesije (Narodne novine broj 53/91). Pod punom legalizacijom smatra se da su isprave ovjerovljene potvrdom nadležnog tijela države u kojoj je sjedište pravne osobe. Time se potvrđuje vjerodostojnost potpisa osobe i pečata nadležnog tijela (puna legalizacija).

B. ISPRAVE KOJE NE PODLIJEŽU OVJERI

Ako je pojedina država s Republikom Hrvatskom zaključila bilateralni ugovor te isprave, uz uvjet uzajamnosti, ne podliježu nikakvoj ovjeri.

C. "APOSTILLE"- SKRAČENA LEGALIZACIJA

Ako država nije potpisala bilateralni ugovor, a potpisnica je Haške konvencije o ukidanju potrebe legalizacije stranih javnih isprava, iz 1961. godine, postupak legalizacije je formalnost i provodi se stavljanjem potvrde s naznakom «apostille»

7.

Likvidacija štedno kreditnih zadruga

Nad štedno kreditnim zadrugama koje prestaju s radom provodi se postupak likvidacije prema propisima o likvidaciji javnog trgovačkog društva.

Postupci stečaja i likvidacije štedno-kreditnih zadruga koji su pokrenuti sukladno odredbama Zakona o štedno-kreditnim zadrugama (»Narodne novine« broj 84/02) dovršit će se sukladno odredbama toga Zakona.

Postupak likvidacije štedno-kreditne zadruge koji je pokrenut na temelju navedenog rješenja Ministarstva financija provodi se sukladno odredbama Zakona o štedno-kreditnim zadrugama.

8.

Upis jedinog člana društva s ograničenom odgovornošću (ako je nastalo društvo jedne osobe)

a) Ako je nakon raspolaganja poslovnim udjelima po bilo kojoj osnovi od društva s više osoba nastalo društvo jedne osobe, za upis u sudski registar neće se tražiti izmjena društvenog ugovora, odnosno preoblikovanje društvenog ugovora u izjavu.

To vrijedi i za nasljeđivanje poslovnog udjela jedinog člana društva ako na poslovnom udjelu ima više ovlaštenika, jer nasljednici umrlog člana društva prava iz udjela ostvaruju zajedno i solidarno odgovaraju za obveze.

Upis će se provoditi na temelju potvrde javnog bilježnika sastavljene u skladu s člankom 410. stavak 3. Zakona o trgovačkim društvima.

b) Ako se pored promjene člana društva mijenjaju i drugi podaci za društvo koji se upisuju u sudski registar, (član uprave, predmet poslovanja, tvrtka i sl.) upis u sudski registar obaviti će se na temelju izmijenjenog društvenog ugovora (čl. (čl. 412. st. 5. ZTD-a).

9.

Promjena članova društva s ograničenom odgovornošću kojom društvo s jednim članom postaje društvo s više članova

Ako je društvo osnovano na temelju izjave jednog člana o osnivanju društva, pa ono nakon upisa u sudski registar postane društvo s više od jednog člana, članovi društva moraju sklopiti društveni ugovor (čl. 412. st. 5. ZTD-a) kojim se mijenja izjava o osnivanju.

10.

Monistički i dualistički ustroj organa dioničkog društva i upis u sudski registar

Pripremanje i održavanje Glavne skupštine provodi se po važećem statutu društva, uz izravnu primjenu odredaba ZTD-a koje ta pitanja rješavaju na drugačiji način (računanje rokova i sl.) ako je skupština održana nakon 1. travnja 2008. godine.

Pripremanje i provođenje Glavne skupštine provodi se samo po važećem statutu društva, ako je Glavna skupština održana 1. travnja 2008. godine, a sazvana je prije primjene ZTD-a.

Prijavu za upis promjena statuta podnosi uprava i predsjednik nadzornog odbora

Na Glavnoj skupštini društva održanoj nakon 1. travnja 2008. godine mogu se izabrati i članovi upravnog odbora, s time da se odluke o izboru moraju donijeti nakon usvajanja izmjena i dopuna statuta te opoziva odnosno razrješenja dotadašnjih članova Nadzornog odbora (čl. 275. ZTD-a - nadležnost skupštine).

Ako se odluke o izboru članova upravnog odbora donose u istoj sjednici na kojoj su usvojene izmjene i dopune statuta, u odlukama mora biti vidljivo, da mandat novih članova upravnog odbora započinje tek nakon pravomoćnog upisa izmijenjenog statuta u sudski registar, kada prestaje i mandat razriješenih članova nadzornog odbora. Naime članak 272.c stavak 2. ZTD-a glede početka mandata članova upravnog odbora upućuje na odgovarajuću primjenu članka 258. ZTD-a kojom je propisano da, nije li u odluci o izboru odnosno u izjavi o imenovanju što drugo rečeno, mandat članova nadzornog odbora, dakle i članova upravnog odbora, počinje s danom donošenja odluke o izboru, odnosno imenovanju, bez obzira na upis u sudski registar.

Upis u sudski registar se provodi na temelju više prijave i to: prijave za upis izmjena i dopuna statuta društva, prijave za opoziv odnosno razrješenje članova Nadzornog odbora i imenovanje članova Upravnog odbora te prijave za upis izvršnih direktora.

11.

Prijavu za upis u sudski registar izmjena i dopuna statuta dioničkog društva podnosi uprava i predsjednik Nadzornog odbora društva.

Prijavu za upis razrješenja članova Nadzornog odbora i izbora, odnosno imenovanja članova Upravnog odbora podnose svi izvršni direktori i predsjednik Upravnog odbora društva (čl. 272.g st. 1. ZTD-a). Istodobno treba podnijeti i prijavu za upis izvršnih direktora koju oni i potpisuju (čl. 272.l st. 2. ZTD-a).

12.

Upis u sudski registar vršitelja dužnosti direktora, ravnatelja i sl.

Vršitelj dužnosti direktora, privremeni ravnatelj, obnašatelj dužnosti ravnatelja i slično upisuje se u sudski registar za one subjekte upisa za koje je tako određeno posebnim propisima.

Upis vršitelja dužnosti direktora trgovačkog društva nije dopušten.

13.

Dostava pismena društvu od 1. travnja 2008. godine

Ako društvo nema ni jednog člana uprave ni privremenog upravitelja, za primanje očitovanja volje i pismena zastupaju ga članovi nadzornog odbora, ako društvo ima taj organ.

Ako društvo nema nadzorni odbor, za primanje očitovanja volje i pismena društvo zastupaju njegovi članovi.

U oba slučaja pismena se dostavljaju na adresu društva upisanu u sudski registar.

Volja je valjana izjavljena odnosno pismeno je valjana dostavljeno ako je to učinjeno prema jednoj od navedenih osoba.

14.

Popis članova društva

Popis članova društva sudu podnose javni bilježnici, koji su dužni na popisu potvrditi da sve što je u popisu navedeno odgovara promjenama u kojima su sudjelovali, te da su podaci u popisu u skladu s podacima u posljednjem popisu koji je bio predan

registarskom sudu (čl. 412. st. 5. ZTD-a). U slučajevima u kojima javni bilježnik nije sudjelovao, za istinitost podataka iz popisa odgovorna je uprava društva.

Ako popis članova društva ili njihovih poslovnih udjela podnosi uprava društva, u smislu članka 410. stavak 2. i 3. ZTD-a popis članova društva potpisuju svi članovi uprave.

Uprava društva mijenja popis članova društva na temelju priopćenja o promjeni i podnesenog dokaza da je došlo do promjene, a o toj promjeni dužna je bez odgađanja izvijestiti registarski sud. Stoga uprava društva, a ne registarski sud, provjerava dokaze kojima se traži upis promjena u knjigu poslovnih udjela

15.

Povrede pravila o radu nadzornog odbora

Povrede pravila o načinu rada nadzornog odbora dioničkog društva iz čl. 264. st. 2. ZTD-a nemaju za posljedicu da su odluke donesene na sjednici nadzornog odbora bez učinka. Ako odluke nisu potpisane ili u zapisniku o sjednici odbora nije naznačen kvorum, registarski sud mora provesti upis i na temelju tako manjkavog zapisnika, osim ako se iz sadržaja zapisnika vidi da odluka nije valjano donesena. Kako prijavu za upis u registar podnosi i predsjednik nadzornog odbora, njegov potpis na prijavi zamjenjuje potpis na zapisniku.

16.

Sudjelovanje javnog bilježnika u postupku upisa u sudski registar

Javni bilježnik ovlašten je zastupati stranke u nespornim stvarima pred sudovima i drugim javnim tijelima ako su te stvari u neposrednoj vezi s kojom njegovom ispravom, te u tim stvarima ima prava i dužnosti odvjetnika.

Javni bilježnik u postupku upisa u sudski registar može zastupati stranku na način da u njeno ime podnese prijavu za upis u sudski registar kao i sve druge isprave na temelju kojih sud donosi rješenje o upisu u sudski registar, ako su uz prijavu privijene isprave koje je sastavio ili su te isprave u neposrednoj vezi s ispravama koje je sastavio. Samo u poduzimanju tih radnji javni bilježnik ima prava i dužnosti odvjetnika (članak 4. stavak 2. Zakona o javnom bilježništvu)

Javni bilježnik ne može podnijeti žalbu u ime predlagatelja upisa, odnosno drugih sudionika registarskog postupka, jer žalba nije radnja koju javni bilježnik može poduzimati na temelju odredbe članka 4. stavak 1. Zakona o javnom bilježništvu, niti javni bilježnik može poduzeti tu radnju na temelju specijalne punomoći. Žalbu podnesenu po javnom bilježniku treba odbaciti kao nedopuštenu na temelju odredbe članka 358. stavak 3. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01 i 117/03) u svezi s člankom 20. stavak 2. Zakona o sudskom registru.

PREDSJEDNIK SUDA

mr. sc. Srđan Šimac