

**PRAVNA STAJALIŠTA ODJELA ZA PREKRŠAJE IZ PODRUČJA
GOSPODARSTVA I FINACIJA U 2018.**

Sjednica Odjela od 21. studenog 2017.

Zakon o Državnom inspektoratu – Zakon o inspekcijama u gospodarstvu

1. Suci su suglasni da imajući u vidu Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o inspekcijama u gospodarstvu („Narodne novine“ broj: 56/16) koji se primjenjuje od 25. lipnja 2016., prekršaj iz članka 64. Zakona o Državnom inspektoratu („Narodne novine“ broj: 116/08, 123/08 i 49/11) više nema pravni kontinuitet u odredbama Zakona o inspekcijama u gospodarstvu.

Zakon o sigurnosti i interoperabilnosti željezničkog sustava

2. Svi suci su suglasni da prekršaj iz članka 128. stavka 7. točke 9. Zakona o sigurnosti i interoperabilnosti željezničkog sustava (prijevoz putnika bez vozne karte), uzimajući u obzir odredbe Pravilnika o unutarnjem redu željezničkog sustava („Narodne novine“ broj: 95/17) koji je stupio na snagu 30. rujna 2017. više nema pravni kontinuitet.

Zakon o radu – Pravilnik o sadržaju i načinu vođenja evidencija o radnicima

3. Ukoliko iz spisa predmeta ne proizlazi kako je okrivljenik u obavezi voditi podatke o satima korištenja dnevnog i tjednog odmora, a tereti se da nije uredno vodio evidenciju o radnom vremenu samo u odnosu na te podatke, prvostupanjsku odluku potrebno je ukinuti radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja, a posljedično tome i pravilne primjene materijalnog prekršajnog prava.
Ukoliko iz stanja spisa proizlazi nesporno da okrivljenik nije u obavezi voditi ove podatke, a tereti se da nije uredno vodio evidenciju o radnom vremenu samo u odnosu na te podatke, potrebno je pobijanu odluku preinačiti i osloboditi okrivljenika od optužbe.

Sjednica Odjela od 28. veljače 2018.

Zakon o radu – Zakon o minimalnoj plaći

1. Kako u Zakonu o radu i Zakonu o minimalnoj plaći nema uopće propisane kazne za fizičku osobu-obrtnika i osobu koja obavlja drugu samostalnu djelatnost, svi suci su suglasni kako počinitelja prekršaja iz Zakona o radu i Zakona o minimalnoj plaći, koji je prema stanju spisa obrtnik, trebamo tretirati kao počinitelja prekršaja fizičku osobu, slijedom čega je za takvog počinitelja prekršaja relevantan četverogodišnji zastarni rok. Takvom počinitelju je moguće ublažiti novčanu kaznu do općeg zakonskog minimuma novčane kazne u iznosu od 100,00 kuna (članak 33. stavak 3. Prekršajnog zakona), a u tom svojstvu treba ga tretirati i kod vođenja žurnog

postupka, te je moguće u postupku izvršenja takvom počinitelju prekršaja neplaćenu novčanu kaznu zamijeniti radom za opće dobro.

Prekoračenje optužnog prijedloga

2. Smatra se da je optužni prijedlog prekoračen ukoliko sud u svojoj odluci razdvoji činjenični opis iz jedne točke okrivljenja i na taj način proglasi okrivljenika krivim za još jedno djelo prekršaja.

Zakon o mirovinskom osiguranju – Zakon o obveznom zdravstvenom osiguranju – Zakon o minimalnoj plaći

3. Nakon ponovnog razmatranja stajališta vezano uz primjenu načela ne bis in idem, ostaje se kod ranije zauzetih pravnih stajališta i to:
 - Pravnog stajališta zauzetog na sjednici Odjela od 22. ožujka 2017.
Svi suci su suglasni da je načelo ne bis in idem potrebno primijeniti na sve radnike (oštećenike), pri čemu se mora voditi računa da je upravno rješenje doneseno na temelju odredbe članka 171. Zakona o mirovinskom osiguranju, te će se optužba odbiti samo u odnosu na prekršaj koji je propisan i sankcioniran tim zakonom.
 - Pravnog stajališta zauzetog na sjednici Odjela od 19. svibnja 2016.
Ukoliko se u upravnom rješenju navodi kako je određene nedostatke potrebno otkloniti samo u odnosu na jednog radnika (oštećenika), a u izreci presude kojom je okrivljenik proglašen krivim navodi se više radnika (oštećenika) u odnosu na koje je prekršaj počinjen, načelo ne bis in idem primjenjuje se na sve radnike (oštećenike)

Nova punomoć odvjetnika kao preduvjet za odlučivanje o zahtjevu za troškove

4. Svi prisutni suci su suglasni da je potrebno prije odbacivanja zahtjeva okrivljenika za troškove branitelja pozvati okrivljenika na dostavu nove punomoći u roku za ispravak nerazumljivog podneska.

Zastara prekršajnog progona kod produljenog prekršaja

5. Svi prisutni suci se slažu s prijedlogom da se iz činjeničnog opisa djela iz prvostupanjske odluke samo ispusti dio okrivljenja koji je u zastari, a razlozi za to da se navedu u obrazloženju naše odluke.

Troškovi prekršajnog postupka kod beznačajnog prekršaja

6. Svi suci su suglasni da je u takvim situacijama potrebno, temeljem članka 182. točke 1. Prekršajnog zakona, okrivljenika osloboditi od optužbe, a slijedom čega, sukladno članku 140. stavku 2. Prekršajnog zakona, okrivljenik ima pravo na naknadu troškova iz članka 138. stavka 2. točke 5. i 7. navedenog zakona na teret proračunskih sredstava suda.

Sjednica Odjela od 13. srpnja 2018.

Zakon o ograničavanju uporabe duhanskih i srodnih proizvoda

1. Svi suci su suglasni kako se odredbe članka 27. stavka 1. točke 24. Zakona o ograničavanju uporabe duhanskih proizvoda („Narodne novine“ broj: 125/08, 55/09, 119/09 i 94/13) te članka 40. stavka 1. točke 49. Zakona o ograničavanju uporabe duhanskih i srodnih proizvoda („Narodne novine“ broj: 45/17) odnose i na vlasnika objekta (ugostiteljski objekt, trgovina i sl.) u kojem se obavlja prodaja duhanskih i srodnih proizvoda iz automatskih naprava i njegovu odgovornu osobu, ali i na vlasnika automata i njegovu odgovornu osobu.

Zakon o žigu

2. U situaciji kada je nastupila zastara prekršajnog progona, a prvostupanjskom odlukom nije odlučeno o predmetima prekršaja jednoglasno je odlučeno kako će se pobijana odluka potvrditi u dijelu koji se odnosi na zastaru prekršajnog progona, ali će se prvostupanjskom sudu dati uputa da posebnim rješenjem, supsidijarno primjenjujući odredbu članka 556. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj: 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14 i 70/17), odluči o predmetima prekršaja.

Oduzimanje predmeta prekršaja u slučaju zastare prekršajnog progona za djelo iz Zakona o žigu

3. Svi suci su suglasni da kada je nastupila zastara prekršajnog progona za prekršaj iz Zakona o žigu, da se predmeti ne mogu oduzeti od okrivljenika s obzirom da tijekom prekršajnog postupka nije utvrđeno da je prekršaj počinio s tim predmetima.

Sjednica Odjela od 29. studenog 2018.

Zakon o zaštiti na radu

1. Svi suci su suglasni da je Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti na radu („Narodne novine“ broj: 94/18) sukladno odredbi članka 3. stavka 2. i 3. Prekršajnog

zakona blaži propis u odnosu na Zakon o zaštiti na radu ("Narodne novine" broj: 71/14 i 118/14).

Obaveza poslodavca da u zakonom propisanom roku o ozljedi radnika/osobe na radu obavijesti tijelo nadležno za inspekcijski nadzor postoji samo ako su uvjeti iz odredbe članka 98. stavka 1. točke 4. Zakona o zaštiti na radu („Narodne novine“ broj: 94/18) ispunjeni kumulativno (samo ukoliko je radniku/osobi na radu pružena hitna medicinska pomoć i zbog koje je ozlijeđena osoba zadržana na liječenju u stacionarnoj zdravstvenoj ustanovi ili dnevnoj bolnici)

Ako iz spisa predmeta nije razvidno da li je radniku/osobi na radu pružena hitna medicinska pomoć i da li je zadržan na liječenju u stacionarnoj zdravstvenoj ustanovi ili dnevnoj bolnici, radi se o činjenici koja je odlučna za pravilnu primjenu materijalnog prekršajnog prava te posljedično tome ako navedena činjenica nije nesporno utvrđena, prvostupanjsku odluku je potrebno ukinuti radi potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja koje je neophodno za pravilnu primjenu materijalnog prava.

Zakon o održivom gospodarenju otpadom

2. Većinom glasova svih prisutnih sudaca zauzeto je pravno stajalište kako okrivljenici prije donošenja Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom („Narodne novine“ broj: 50/17), odnosno donošenja odluke iz članka 30. stavka 7. Zakona o održivom gospodarenju otpadom, nisu mogli počiniti prekršaje iz članka 171. stavka 1. točke 4. i 5. tog zakona.

Zakon o radu – Pravilnik o sadržaju i načinu vođenja evidencije o radnicima

3. Svi suci su suglasni kako je obaveza poslodavca da evidenciju o radnicima koji su zasnovali radni odnos kod njega počne voditi s danom zasnivanja radnog odnosa, odnosno da posebne evidencije o radnicima navedenim u članku 4. stavku 1. Pravilnika o sadržaju i načinu vođenja evidencije o radnicima, počne voditi danom početka rada tih osoba.

Zakon o inspekcijama u gospodarstvu

4. Svi suci su suglasni kako imajući u vidu odredbu članka 34. stavka 4. Zakona o inspekcijama u gospodarstvu, za prekršaj za koji je propisana upravna mjera zabrane iz članka 137. stavka 2. Zakona o zaštiti potrošača, inspektor mora podnijeti optužni prijedlog, odnosno izdati prekršajni nalog. Također, svi suci su suglasni da inspektor ne može podnositi optužni prijedlog u situaciji kada je rješenjem trgovcu privremeno zabranio prodaju proizvoda i pružanje usluga do otklanjanja nalazom utvrđenih nepravilnosti, propisano člankom 137. stavka 1. Zakona o zaštiti potrošača, ako su utvrđene nepravilnosti otklonjene, kao i ako su otklonjene tijekom inspekcijskog nadzora, odnosno do donošenja rješenja.

Prekršajni zakon – zastara prekršajnog progona nakon 21. listopada 2015.

5. Svi suci su suglasni kako je, imajući u vidu odredbu članka 16. stavka 2. Prekršajnog zakona, potrebno postupati na način da kad radnja produljenog prekršaja uključuje dan 21.10.2015. (stupanje na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Prekršajnog zakona – NN broj 110/15), nećemo više sužavati činjenični opis djela izostavljanjem radnji u odnosu na koje je nastupila zastara prekršajnog progona.

Prekršajni zakon – visina kazne u žurnom postupku

6. Samo u situaciji kada se žurni postupak vodi na prijedlog tužitelja, temeljem članka 221. stavka 2. Prekršajnog zakona, izrečena novčana kazna ne može biti veća od one propisane stavkom 1. točkom 1. članka 221. Prekršajnog zakona