

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: UsII-127/18-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Senke Orlić-Zaninović, predsjednice vijeća, mr. sc.Ivice Kujundžića i Eveline Čolović Tomić, članova vijeća, te sudske savjetnice Žanet Vidović, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja Udruge P. p. K.-z. županije iz Đ., zastupane po predsjedniku R. M. iz Đ., protiv tuženika Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske, Z., radi donošenja pojedinačne odluke koja nije donesena u propisanom roku, na sjednici vijeća održanoj 23. svibnja 2018.

r i j e š i o j e

Upravni spor se obustavlja.

Obrazloženje

Tužitelj je dana 27. ožujka 2018. godine podnio tužbu ovom Sudu tužbu radi propuštanja Povjerenika za informiranje da odluči o pravodobno podnesenoj žalbi protiv rješenja K.-z. županije KLASA: UP/I-008-02/18-01/03, URBROJ 2140/01-04-18-1 od 13. veljače 2018. Obzirom na to da tuženik nije pravodobno odlučio o žalbi, tužitelj je zatražio da sud naloži tuženiku da u roku od osam dana odluči o žalbi.

Tuženik je, na traženje ovog Suda, dostavio spis predmeta te se očitovao odgovorom na tužbu, u kojem obavještava Sud da je u međuvremenu riješio tužiteljevu žalbu rješenjem KLASA: UP/II-008-07/18-01/173, URBROJ: 401-01/06-18-4 od 7. svibnja 2018., koje je i dostavio. Predlaže Sudu, obustaviti spor.

Odgovor tuženika dostavljen je tužitelju, uredno, te je tužitelju sudskim rješenjem ostavljen rok za izjašnjenje proširuje li tužbu na doneseni akt tuženika. Tužitelj se očitovao na primljeni odgovor na tužbu, tako što je 18. svibnja 2018. ponovno dostavio primjerak tužbe od 27. ožujka 2018. i njenih priloga te ovim podneskom nije obuhvatio rješenje tuženika o žalbi protiv rješenja K.-z. županije, KLASA: UP/I-008-02/18-01/03, URBROJ 2140/01-04-18-1 od 13. veljače 2018.

Predmet ovog spora je ocjena zakonitosti propuštanja javnopravnog tijela iz područja upravnog prava da u zakonom propisanom roku odluči o pravu, obvezi ili pravnom interesu ili redovitom pravnom lijeku stranke odnosno da postupi prema propisu iz članka 3. stavka 3. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“ 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17.-dalje: ZUS)- tzv.

šutnja uprave.

Odredbom članka 43. stavka 1. ZUS-a propisano je da će, ako tuženik u tijeku spora u cijelosti postupi prema tužbenom zahtjevu, Sud obustaviti spor.

Prema pak odredbi članka 46. stavka 1. točke 2. citiranog Zakona, sud će rješenjem obustaviti spor kad nastupe razlozi propisani, pored ostalog, i odredbom članka 43. stavka 1. navedenog Zakona.

Tuženik je prekinuo šutnju uprave donošenjem naprijed označenog rješenja o žalbi tužitelja pa su nastupili razlozi propisani odredbom članka 43. stavka 1. ZUS-a za obustavu predmetnog upravnog spora.

Trebalo je stoga, temeljem odredbe članka 46. stavka 1. točke 2., u vezi članka 43. stavka 1. ZUS-a, odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu, 23. svibnja 2018.

vijeća

Predsjednica

Senka Orlić-Zaninović, v.r.