

REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B  
Frankopanska 16

Poslovni broj: UsII-132/16-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Arme Vagner Popović, predsjednice vijeća, Ane Berlengi Fellner i Mirjana Čačić, članica vijeća, te više sudske savjetnice Ljerke Morović Pavić, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja Društva za zaštitu i unapređenje M. „M.“ iz S., protiv tuženika Povjerenice za informiranje, Zagreb, Jurišićeva 19, radi prva na pristup informacijama, na sjednici vijeća održanoj 26. listopada 2016.

r i j e š i o j e

Upravni spor se obustavlja.

Obrazloženje

Tužitelj je dana 8. kolovoza 2016. podnio tužbu ovom Sudu radi nedonošenja rješenja od strane tuženika po žalbi od 6. svibnja 2016. izjavljenoj na rješenje Javne ustanove za upravljanje P.-š. M., urbroj: 327-01/2016 od 2. svibnja 2016. kojim je tužitelju odbijen zahtjev za pristup informacijama.

Tuženik se, na traženje Suda, očitovao odgovorom na tužbu navodeći da je rješavajući po žalbi tužitelja izjavljenoj protiv rješenja Javne ustanove za upravljanje P.-š. M. od 2. svibnja 2016., donio rješenje, klasa: UP/II-008-07/16-01/277, urbroj: 401-01/4-16-06 od 5. listopada 2016. kojim je poništio navedeno rješenje od 2. svibnja 2016. i odobrio tužitelju pristup zatraženoj informaciji: preslici popunjenog obrasca Iskaz sjeća za 2009., 2010., 2011., 2012., 2013., 2014. i 2015. godinu (obrazac O-10), te je dopisom od 5. listopada 2016., otpremljenim 12. listopada 2016., dostavio dva primjerka svoje odluke Javnoj ustanovi za upravljanje P.-š. M. Kako je postupljeno po žalbi tužitelja, predlaže Sudu da obustavi postupak zbog tzv. šutnje uprave drugostupanjskog tijela.

Razmatrajući dostavljeni spis, Sud je našao da više nema mjesta daljnjem vođenju predmetnog spora.

Naime, odredbom članka 43. stavak 1. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10., 143/12. i 152/14.) propisano je da će, ako tuženik u tijeku spora u cijelosti postupi prema tužbenom zahtjevu, Sud obustaviti spor.

Prema pak odredbi članka 46. stavak 1. točka 2. istog Zakona, sud će rješenjem obustaviti spor kada nastupe razlozi propisani, pored ostalog, i odredbom članka 43. stavak 1. navedenog Zakona.

Iz tužbenog zahtjeva proizlazi da je tužitelj pokrenuo upravni spor jer tuženik nije donio odluku po njegovoj žalbi izjavljenoj protiv rješenja Javne ustanove za upravljanje P.-š. M., ubroj: 327-01/2016 od 2. svibnja 2016. kojim je odbijen njegov zahtjev za pristup informacijama – preslike popunjenog obrasca iskaz sječa za 2009., 2010., 2011., 2012., 2014. i 2015. godinu (obrazac O-10). Nadalje, proizlazi da je tuženik povodom žalbe tužitelja donio rješenje, klasa: UP/II-008-07/16-01/277, urbroj: 401-01/04-16-06 od 5. listopada 2016. kojim je poništio rješenje Javne ustanove za upravljanje P.-š. M. od 2. svibnja 2016. (točka 1. izreke), odobrio tužitelju pristup informaciji: preslici popunjenog obrasca iskaz sječa za 2009., 2010., 2011., 2012., 2014. i 2015. godinu (obrazac O-10) (točka 2. izreke) i naložio Javnoj ustanovi za upravljanje P.-š. M. i da u roku od 8 dana od dana primitka ovog rješenja postupi sukladno točki 2. izreke toga rješenja.

Slijedom izloženog razvidno je da je tuženik odlučio o žalbi tužitelja donošenjem navedenog rješenja od 5. listopada 2016., radi čega Sud nalazi da su nastupili razlozi propisani odredbom članka 43. stavak 1. Zakona o upravnim sporovima za obustavu predmetnog upravnog spora.

Trebalo je stoga, temeljem odredbe članka 46. stavak 1. točka 2. a u vezi članka 43. stavak 1. Zakona o upravnim sporovima odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 26. listopada 2016.

Predsjednica vijeća  
Arma Vagner Popović, v.r.