

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: UsII-177/16-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda, mr. sc. Mirjane Juričić, predsjednice vijeća, Borisa Markovića i Blanše Turić, članova vijeća, te više sudske savjetnice Jadranke Jelić, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja M. S. iz Z., protiv tuženika Zagrebački holding d.o.o. iz Zagreba, radi ostvarivanja prava na pristup informacijama, na sjednici dana 30. studenog 2016.

r i j e š i o j e

Tužba se odbacuje.

Obrazloženje

Tužitelj je ovom Sudu podnio tužbu radi nemara odgovornih osoba u tijelu javne vlasti Zagrebački holding d.o.o. u predmetu ostvarivanja prava na pristup informacijama iz razloga koji se posebno ne navode zbog načina na koji je ova stvar riješena.

Tužba nije uredna.

Prema odredbi članka 25. stavka 1. Zakona o pravu na pristup informacijama (Narodne novine, broj: 25/13. i 85/15.) protiv tijela javne vlasti može se izjaviti žalba povjereniku u roku od 15 dana od dostave rješenja.

Prema stavku 2. istoga članka Zakona žalba se može izjaviti i kad tijelo javne vlasti u propisanom roku ne odluči o zahtjevu podnositelja.

Protiv rješenja povjerenika, prema članku 26. stavku 1. istoga Zakona, žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske.

Budući da tužitelj uz tužbu nije dostavio akt čiju zakonitost pobija, niti dokaz da se eventualno obratio žalbom povjereniku protiv čijeg rješenja ili nedonošenja rješenja se može voditi upravni spor to ga je sud pozvao rješenjem od 4. studenog 2016. godine da u ostavljenom roku od 8 dana otkloni nedostatke tužbe koji sprečavaju rad suda pri čemu ga je upozorio na posljedice

propuštanja.

Prema odredbi članka 29. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj: 20/10., 143/12. i 152/14.) ako tužba ne sadržava propisane dijelove ili je nerazumljiva pozvat će se tužitelj da u određenom roku otkloni nedostatke tužbe i upozoriti će se na posljedice koje će nastati ako ne postupi po traženju suda. Ako, prema stavku 2. istoga članka Zakona, tužitelj u ostavljenom roku ne otkloni naznačene nedostatke tužbe a oni su takovi da sprječavaju rad suda sud će rješenjem odbaciti tužbu kao neurednu.

Kako tužitelj nije otklonio nedostatke tužbe a oni su takovi da sprječavaju rad suda to je trebalo sukladno članku 29. stavku 2. Zakona o upravnim sporovima riješiti kao u izreci.

U Zagrebu 30. studenog 2016.

Zapisničarka
vijeća

Jadranka Jeli, v.r.
mr.sc. Mirjana Juričić, v.r.

Predsjednica