

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E**

**R J E Š E N J E**

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda, Lidije Vukičević, predsjednice vijeća, mr. sc. Inge Vezmar Barlek i Marine Kosović Marković, članica vijeća, te sudske savjetnice Ive Lujak, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja H. Š. iz Z., protiv tuženika Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske, Z., radi radi propuštanja donošenja pojedinačne odluke i nepostupanja javnopravnog tijela u predmetu prava na pristup informacijama, na sjednici vijeća održanoj 8. srpnja 2019.

r i j e š i o j e

Upravni spor se obustavlja.

Obrazloženje

Tužitelj je dana 5. svibnja 2019. podnio ovom Sudu tužbu zbog propuštanja donošenja pojedinačne odluke te postupanja javnopravnog tijela u zakonom propisanom roku.

Tužitelj u tužbi navodi da je Povjerenik dužan riješenje o žalbi donijeti i dostaviti ga stranci, putem prvostupanjskog tijela, najkasnije u roku od 30 dana od dana predaje uredne žalbe. Tužitelj je podnio prijedlog za povrat u prijašnje stanje te žalbu protiv rješenja (obavijesti) Grada Z., KLASA: 008-02/18-002/44, URBROJ: 251-02-02/017-18-15 od 8. studenog 2018.g. Kako tuženik nije riješio njegov prijedlog i žalbu, predlaže da se naloži tuženiku da o prijedlogu tužitelja i žalbi odluči u roku od osam dana.

U svom odgovoru na tužbu tuženik ističe da je donio rješenje, KLASA: UP/II-008-07/18-01/195, urbroj: 401-01/10-19-32 od 2. srpnja 2019. godine.

U očitovanju na navode odgovora na tužbu tužitelj smatra da ima mjesta usvajanju tužbenog zahtjeva jer nije primio drugostupanjsko rješenje o žalbi.

Razmatrajući dostavljeni spis Sud je našao da više nema mjesta daljnjem vođenju predmetnog spora.

Naime, prema odredbi članka 43. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj: 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17.) ako tuženik u tijeku spora u cijelosti postupi prema tužbenom zahtjevu, sud će obustaviti spor.

Nadalje, prema odredbi članka 46. stavka 1. točka 2. navedenog Zakona, sud će rješenjem obustaviti spor kada nastupe razlozi propisani, između ostalog, odredbom članka 43. stavka 1. navedenog Zakona.

Iz tužbe tužitelja proizlazi da je tužitelj pokrenuo upravni spor jer tuženik nije donio odluku po njegovom prijedlogu za povrat u prijašnje stanje i njegovoj žalbi, a koju je izjavio protiv obavijesti Grada Z. Nadalje, proizlazi da je tijekom predmetnog spora tuženik donio rješenje, kojim je prijedlog za povrat u prijašnje stanje odbio te žalbu odbacio.

Proizlazi dakle da je tuženik odlučio o prijedlogu za povrat u prijašnje stanje i žalbi tužitelja pa više nema uvjeta za vođenje predmetnog spora.

Trebalo je stoga, temeljem odredbe članka 46. stavka 1. točke 2. u vezi članka 43. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 8. srpnja 2019.

Predsjednica vijeća  
Lidija Vukičević, v.r.