

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E**

**R J E Š E N J E**

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda mr.sc. Mirjane Juričić, predsjednice vijeća, Borisa Markovića i Blanše Turić, članova vijeća te više sudske savjetnice Tatjane Ilić, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja H. Š. iz Z., protiv tuženika Grada Zagreba, gradonačelnika, radi prava na pristup informacijama, na sjednici vijeća održanoj 13. veljače 2019.

r i j e š i o j e

Tužba se odbacuje.

**Obrazloženje**

Osporenim rješenjem tuženika odbačen je prigovor tužitelja protiv obavijesti Službenika za informiranje, klasa: 008-02/17-002/651, urbroj: 251-02-02/017-18-16 od 22. listopada 2018. kao nedopušten.

Protiv osporenog rješenja tužitelj je podnio tužbu Upravnom sudu u Zagrebu koji se rješenjem broj: UsI-4299/18-2 od 20. prosinca 2018. oglasio stvarno nenadležnim i predmet ustupio na postupanje ovom Sudu.

Tužitelj u tužbi navodi da je zahtjevom od 5. prosinca 2017. tražio pristup informaciji o ukupnim isplatama svim odvjetničkim društvima/odvjetničkim uredima/odvjetnicima u razdoblju od 1. do 30. studenog 2017. po odvjetničkim društvima/odvjetničkim uredima/odvjetnicima, odnosno da mu se omogući pristup onoj dokumentaciji iz koje bi tužitelj samostalnom obradom došao do traženih informacija.

Tužba nije dopuštena.

Osporenim rješenjem tuženika odbačen je prigovor tužitelja izjavljen protiv obavijesti Službenika za informiranje kao nedopušten uz obrazloženje da Zakon o pravu na pristup informacijama nije propisao mogućnost izjavljivanja žalbe niti prigovora protiv obavijesti javnopravnog tijela.

Prema odredbi članka 18. stavka 5. Zakona o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“ 25/13. i 85/15.) ne smatra se zahtjevom za pristup informacijama traženje uvida u cjelokupni spis predmeta, objašnjenja i uputa vezanih uz ostvarivanje nekog prava ili

izvršavanja obveze, izrade analize ili tumačenja nekog propisa kao ni stvaranje nove informacije.

Odredbom članka 23. stavka 1. točke 6. Zakona o pravu na pristup informacijama propisano je da tijelo javne vlasti ne donosi rješenje o zahtjevu kad obavještava korisnika da se podatak ne smatra zahtjevom u smislu članka 18. stavka 5. Zakona, pri čemu je dužno uputiti korisnika na način ostvarivanja njegova traženja.

Prema ocjeni ovog Suda predmetna obavijest Službenika za informiranje od 22. listopada 2018. godine ne predstavlja obavijest u smislu odredbe članka 23. stavka 1. točke 6. Zakona o pravu na pristup informacijama jer njome tražitelj informacije nije upućen na koji način može ostvariti svoj zahtjev. Imajući u vidu sadržaj tražene informacije predmetna obavijest Službenika za informiranje po svom sadržaju predstavlja rješenje kojim se zahtjev radi ostvarivanja prava na pristup informacijama odbija.

Prema odredbi članka 25. stavka 1. Zakona o pravu na pristup informacijama protiv rješenja tijela javne vlasti može se izjaviti žalba Povjereniku u roku od 15 dana od dana dostave rješenja.

Prema odredbi članka 30. stavka 1. točke 3. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17.) sud će rješenjem odbaciti tužbu ako utvrdi da protiv pojedinačne odluke postupanja ili upravnog ugovora nije iskorišten redovit pravni lijek.

Kako tužitelj protiv navedenog podneska/obavijesti koje po sadržaju predstavlja rješenje tuženika nije izjavio žalbu Povjereniku za informiranje kao nadležnom žalbenom tijelu to nisu ispunjene procesne pretpostavke za pokretanje upravnog spora.

Trebalo je stoga temeljem članka 30. stavka 1. točke 3. Zakona o upravnim sporovima riješiti kao u izreci.

U Zagrebu 13. veljače 2019.

Predsjednica vijeća:  
mr.sc. Mirjana Juričić, v.r.