

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E**

**P R E S U D A**

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Marine Kosović Marković, predsjednice vijeća, Lidije Vukičević i mr. sc. Inge Vezmar Barlek, članica vijeća, te sudske savjetnice Ive Lujak, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja dr.sc. T. D., Z., protiv rješenja tuženika Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske, Z., klasa: UP/II-008-07/19-01/416, urbroj: 401-01/05-19-2 od 12. srpnja 2019., radi prava na pristup informacijama, na sjednici vijeća održanoj dana 2. listopada 2019.

**p r e s u d i o j e**

Odbija se tužbeni zahtjev za poništavanje rješenja Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske, klasa: UP/II-008-07/19-01/416, urbroj: 401-01/05-19-2 od 12. srpnja 2019.

**Obrazloženje**

Osporenim rješenjem odbijena je žalba tužitelja izjavljena protiv rješenja Grada Z., klasa: 008-02/19-002/130, urbroj: 251-02-02/14-19-12 od 22. svibnja 2019. kojim je odbačen zahtjev tužitelja za pristup informacijama o oduzetoj imovini Židova u Hrvatskoj i to za razdoblje od 5. lipnja 1941. nadalje.

Tužitelj u tužbi navodi da je rješenjem Grada Z. odbačen njegov zahtjev za pristup informacijama o oduzetoj imovini Židova u Hrvatskoj i to za razdoblje od 5. lipnja 1941. nadalje, jer da to tijelo ne posjeduje informaciju niti ima saznanja gdje se informacija nalazi. Na to rješenje izjavio je žalbu tuženiku koji je žalbu odbio. Tvrdnja Grada Z. ne stoji jer on ne traži informacije koje se nalaze u zemljišnim knjigama, nego o točno određenim nekretninama koje su imovina oduzeta Židovima u promatranom razdoblju. Predlaže da se udovolji njegovom zahtjevu o pristupu informacijama o točno određenim nekretninama koje su imovina oduzeta Židovima u promatranom razdoblju nakon 5. lipnja 1941. godine i njihovom sadašnjem fizičkom stanju, odnosno o moguće novim nekretninama koje su izgrađene na njihovom mjestu.

Tuženik u odgovoru na tužbu navodi da je u žalbenom postupku utvrđeno da Grad Z. ne posjeduje traženu informaciju niti ima saznanja gdje se ona nalazi, pa je po ocjeni tuženika pravilno zahtjev tužitelja odbačen zbog čega predlaže tužbu odbiti.

U skladu s odredbom članka 6. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj: 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17., dalje: ZUS) tužitelju je dostavljen odgovor na tužbu tuženika.

Tužbeni zahtjev nije osnovan.

Odredbom članka 23. stavka 4. Zakona o pravu na pristup informacijama (Narodne novine, broj 25/13. i 85/15.) propisano je da će tijelo javne vlasti rješenjem odbaciti zahtjev ako ne posjeduje informaciju te nema saznanja gdje se informacija nalazi.

Iz podataka spisa predmeta, dostavljenih ovom Sudu, proizlazi da je tužitelj od tijela javne vlasti, Grada Z., tražio podatke o cjelokupnoj imovini Židova u Republici Hrvatskoj od 5. lipnja 1941. o vlasničkopravnom statusu predmetne imovine i promjenama vlasničkopavnog statusa, o adresi i kvadraturi sve imovine Židova, ne ulazeći u pravo na povrat sukladno odredbama Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine (Narodne novine, broj 92/96., 39/99., 92/99., 43/00., 131/00., 27/01., 65/01., 118/01., 80/02. i 81/02.).

U postupku koji je prethodio donošenju osporenog rješenja, kao i rješenja tijela prvog stupnja, utvrđeno je da tražene podatke odnosno takvu informaciju Grad Z. ne posjeduje, niti ima saznanja gdje bi se ista nalazila, zbog čega je i po ocjeni ovog Suda pravilno zahtjev odbačen odnosno žalba rješenjem tuženika odbijena.

Slijedom navedenog, kako su u obrazloženju osporenog rješenja izneseni, prema ocjeni Suda, valjani i potpuni razlozi, koji s obzirom na utvrđeno činjenično stanje upućuju na osnovanost odluke tuženika to se osporeno rješenje ne može ocijeniti nezakonitim.

Trebalo je stoga temeljem odredbe članka 57. stavka 1. ZUS-a odlučiti kao u izreci.

U Zagrebu 2. listopada 2019.

Predsjednica vijeća  
Marina Kosović Marković, v.r.