

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom po zahtjevu P. d.d. R., koje zastupa M. P. K., članica Uprave, na sjednici održanoj 30. lipnja 2014.,

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

Podnositelj je Ustavnom sudu podnio dana 14. prosinca 2012. prijedlog za ocjenu suglasnosti članaka 4., 5. i 57. Odluke o reklamiranju na području Grada Z. (Službeni glasnik Grada Zadra, broj 28/10.), Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o reklamiranju na području Grada Z. (Službeni glasnik Grada Zadra, broj 4/2011.) dana 14. prosinca 2012. godine.

Dopisom Ustavnog suda, broj: U-II-632/2012 od 3. siječnja 2013. upućenog predsjedniku Visokog upravnog suda Republike Hrvatske navedeni predmeti su ustupljeni na rješavanje nadležnom Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske. Predmet ocjene zakonitosti Odluke o reklamiranju na području Grada Z. zaprimljen je pod brojem: Usoz-10/13, dok je predmet Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o reklamiranju na području Grada Z. zaprimljena pod brojem: Usoz-11/13. Predmeti su spojeni radi donošenja zajedničke odluke pod brojem: Usoz-10/13.

Kako je podnositelj prijedloga Ustavnom sudu podnio navedeni prijedlog 14. prosinca 2012., a stupanjem na snagu Zakona o upravnim sporovima dana 1. siječnja 2012. Visoki upravni sud Republike Hrvatske nadležan je odlučivati o zakonitosti općih akata, Visoki upravni sud je dopisom od 9. svibnja 2014. godine pozvao podnositelja zahtjeva da se izjasni da li ostaje kod prijedloga te mu je ukoliko ostaje kod prijedloga ukazano na odredbe članka 83. stavak 1. i članka 84. stavak 1. i 2. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10. i 143/12.).

Obzirom na navedene odredbe podnositelj je pozvan da dostavi pojedinačnu odluku javnopravnog tijela koja se temelji na općem aktu Odluci o reklamiranju odnosno Odluci o izmjeni i dopuni Odluke o reklamiranju na području Grada Z. koju smatra nezakonitom te dokaz da je navedenu odluku primio u roku od 30 od dana podnošenja zahtjeva za pokretanje postupka za ocjenu zakonitosti navedene Odluke i njezine izmjene.

Podnositelj je svojim dopisom od 28. svibnja 2014. naveo da ostaje kod prijedloga za ocjenu ustavnosti i zakonitosti Odluke o reklamiranju na području Grada Z. (Glasnik Grada Zadra, broj 28/2010.), te Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o reklamiranju na području Grada Z. (Glasnik Grada Zadra, broj 4/2011.). U svom očitovanju se poziva na 7 rješenja Grada Z., Upravnog odjela za komunalne djelatnosti koje se temelje na osporenoj Odluci te izmjeni i dopuni navedene Odluke donesenih u razdoblju od 12. do 20. studenog 2012. Ističe da je navedena rješenja primio dana 19. odnosno 20. studenog, a prijedlog za ocjenu ustavnosti općeg akta na kojem se temelje navedena rješenja uputio je dana 14. prosinca 2012. te da je stoga razvidno da je prijedlog podnesen u zakonskom roku od 30 dana od dana dostave pojedinačne odluke koja se temelji na općem aktu sukladno članku 83. stavku 1. Zakona o upravnim sporovima.

Zahtjev nije dopušten.

Prema odredbi članka 83. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima postupak ocjene zakonitosti općeg akta Visoki upravni sud pokreće na zahtjev fizičke ili pravne osobe ili skupine osoba povezanih zajedničkim interesom ako je pojedinačnom odlukom javnopravnog tijela koja se temelji na općem aktu došlo do povrede njihova prava ili pravnog interesa. Zahtjev se podnosi u roku od 30 dana od dostave odluke.

Odredbom članka 85. stavka 1. točke 5. Zakona o upravnim sporovima propisano je da će Visoki upravni sud rješenjem odbaciti zahtjev za ocjenu zakonitosti i o tome obavijestiti podnositelja, ako utvrdi da je zahtjev nepravodoban.

Iz svega naprijed navedenog razvidno je da je zahtjev nepravodoban. Naime, podnositelj je zahtjev podnio Ustavnom sudu dana 14. prosinca 2012. godine. Točno je da je navedeni zahtjev podnio Ustavnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana dostave pojedinačne odluke koja se temelji na osporenom općem aktu. Međutim, podnositelj nije navedeni zahtjev podnio nadležnom Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske koji je od 1. siječnja 2012., dakle gotovo godinu dana prije podnošenja zahtjeva, nadležan za ocjenu zakonitosti općih akata jedinice lokalne i područne samouprave, pravnih osoba koje imaju javne ovlasti i pravnih osoba koje obavljaju javnu službu.

Da bi navedeni zahtjev bio podnesen u roku, podnositelj je u roku od 30 dana od dana dostave pojedinačne odluke, trebao podnijeti zahtjev nadležnom Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske temeljem odredbe članka 83. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima.

Kako je navedeni zahtjev podnesen nakon proteka roka iz članka 83. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima, trebalo ga je temeljem odredbe članka 85. stavka 1. točke 5. Zakona o upravnim sporovima odbaciti.

U Zagrebu 30. lipnja 2014.