

REPUBLIKA HRVATSKA
VIŠI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta, pokrenutom po zahtjevu N. C. iz K., M. G. 26, na sjednici dana 30. svibnja 2014.

p r e s u d i o j e

Zahtjev se odbija.

Obrazloženje

N. C. podnijela je dana 15. siječnja 2010. Ustavnom sudu Republike Hrvatske prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnost s Ustavom i zakonom odredbi članka 43. stavka 1. i članka 81. Poslovnika Gradskog vijeća Grada K. (Službeni glasnik Grada Komiže broj 6/09.).

Rješenjem Ustavnog suda Republike Hrvatske broj U-II-294/2010 od 5. ožujka 2012. navedeni predmet ustupljen je ovom Sudu na rješavanje.

Podnositeljica smatra da su odredbe Poslovnika, u dijelu u kojem propisuju obvezu službenika i namještenika Jedinistvenog upravnog odjela Grada K. da prisustvuju sjednicama Gradskog vijeća i odgovaraju na vijećnička pitanja i u dijelu u kojem se u zapisnik sjednice Gradskog vijeća unosi njihova prisutnost, odnosno napomena za one koji su svoj nedolazak opravdali, u suprotnosti s odredbom članka 5. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske kao i s odredbama članak 33., 35a, 37. stavka 2. i 56. stavka 3. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi i sa Zakonom o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi. Smatra da se Poslovníkom, kao aktom kojim se određuje način rada predstavničkog tijela, utvrđuju obveze i odgovornosti službenika i namještenika u upravnim odjelima i službama jedinice lokalne samouprave. Poziva se na odredbe Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi koje propisuju da se rad predstavničkog tijela uređuje poslovníkom u skladu sa zakonom i statutom te da članovi predstavničkog tijela mogu pitanja postavljati općinskom načelniku, gradonačelniku, odnosno županu koji prisustvuju sjednicama predstavničkog tijela. Također ističe da Zakon o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi propisuje da se pravilnikom o unutarnjem redu uređuju unutarnje ustrojstvu upravnih tijela. Smatra da se osporenim odredbama Poslovnika nastoji neustavno i nezakonito prisiliti službenike i namještenike da nazoče sjednicama predstavničkog tijela u večernjim satima izvan radnog vremena, te da stegovno odgovaraju za svoj nedolazak. Smatra da Poslovník kao akt predstavničkog tijela ni u kojem slučaju ne može biti akt kojim će se rješavati odnosi sa službenicima i namještenicima. Predlaže da Sud zahtjev uvaži i osporene odredbe ukine.

Odgovarajućom primjenom odredbe članka 32. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10. i 143/12.) pozvano je Gradsko vijeće Grada K. da dostavi očitovanje u svezi s podnesenim zahtjevom.

Predsjednik Gradskog vijeća Grada K., E. B. podneskom klasa: 040-01/13-01/01, urbroj: 2190/02-01-13-02 od 20. kolovoza 2013. očitovao se na navode podnesenog zahtjeva.

Ističe da je stručni tim Udruge gradova i općina u Republici Hrvatskoj, u kojem se nalazi stručni predstavnik Ministarstva uprave, pripremio prijedloge akata i preporučio uvrstiti osporene odredbe u akte jedinica gdje je to organizacijski moguće. Ovo u interesu vijećnika, a radi bržeg i kvalitetnijeg informiranja i funkcioniranja tijela grada i zadovoljavanja potreba građana i posjetitelja. Ističe da za nedolazak službenika i namještenika nisu predviđene nikakve sankcija, a evidencija prisustva je nužna samo radi obračuna i isplate prekovremenog rada, jer su sjednice u pravilu izvan radnog vremena. Navodi da proteklih godina službenici nikad nisu prigovarali niti se na bilo koji način protivili ovoj plaćenju obvezi.

Zahtjev nije osnovan.

Gradsko vijeće Grada K. na sjednici održanoj 29. srpnja 2009. donijelo je Poslovník Gradskog vijeća Grada K. koji je objavljen u Službenom glasniku Grada K. broj 6/09. Poslovníčkim Odlukama o izmjenama i dopunama Poslovnika Gradskog vijeća Grada K. od 29. listopada 2009. (Službeni glasnik Grada Komiže,

broj 9/09.) i od 25. ožujka 2013. (Službeni glasnik Grada Komiže, broj 2/13.) osporene odredbe nisu mijenjane.

Osporene odredbe glase:

Članak 43.

Vijećnici mogu postavljati vijećnička pitanja gradonačelniku, zamjeniku gradonačelnika i službenicima i namještenicima Jedinственog upravnog odjela Grada Komiže u svezi poslova iz njegova djelokruga rada, koji su dužni nazočiti sjednicama i odgovarati na vijećnička pitanja.

...

Članak 81.

O radu sjednice vodi se zapisnik, koji sadrži osnovne podatke o radu sjednice: vrijeme, mjesto održavanja, način sazivanja, dnevni red, ime i prezime predsjedatelja, imena nazočnih i izočnih vijećnika s napomenom za one koji su svoj nedolazak opravdali ili najavili, imena nazočnih i izočnih službenika i namještenika Jedinственog upravnog odjela s napomenom za one koji su svoj nedolazak opravdali, imena ostalih nazočnih ili pozvanih i određenih sudionika na sjednici, kratki tijek sjednice s nazivom pitanja i prijedloga, podatke o sudjelovanju u raspravama, donesenim aktima, rezultatima glasovanja i ostalim važnim ili potrebnim podacima.

Poslovnik je donesen pozivom na odredbu članka 33. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (Narodne novine, broj 33/01., 60/01., 129/05., 109/07., 125/08. i 86/09.) kojom je propisano da se način rada predstavničkog tijela uređuje poslovníkom predstavničkog tijela u skladu sa zakonom i statutom.

Prema odredbi članka 35a. ovog Zakona poslovnikom se između ostalog uređuje način postavljanja pitanja vijećnika općinskom načelniku, gradonačelniku, odnosno županu u svezi s njihovim radom.

Zakon o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ne propisuje mogućnost članovima predstavničkog tijela da pitanja postavljaju, bilo usmeno na sjednicama predstavničkog tijela ili u pisanom obliku posredstvom predsjednika predstavničkog tijela, službenicima i namještenicima u upravnim tijelima jedinica lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave.

Prema odredbi članka 56. stavka 3. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi prava obveze i odgovornosti kao i druga pitanja od značenja za rad službenika i namještenika u upravnim tijelima jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave uređuju se posebnim zakonom. Poseban zakon je Zakon o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (Narodne novine, broj 86/08. i 6/11.). Odredbom članka 4. stavka 3. tog Zakona propisano je da pravilnik o unutarnjem redu za upravna tijela grada donosi gradonačelnik, a ovim pravilnikom se prema odredbi stavka 4. istog članka Zakona utvrđuje unutarnje ustrojstvo upravnih tijela, nazivi i opisi poslova radnih mjesta, stručni i drugi uvjeti za raspored na radna mjesta, broj izvršitelja i druga pitanja od značaja za rad upravnih tijela u skladu sa statutom i općim aktima lokalne jedinice.

Prema ocjeni Suda, osporene odredbe ne utječu na prava, obveze i odgovornost službenika i namještenika jedinice lokalne samouprave. Osporene odredbe propisuju dužnost službenika i namještenika upravnog tijela da prisustvuju sjednicama predstavničkog tijela i odgovaraju na vijećnička pitanja te se njihova prisutnost, odnosno odsutnost i eventualni razlog nedolaska upisuju u zapisnik koji se vodi o radu sjednice. Međutim, niti osporene odredbe niti koje druge odredbe Poslovníka Gradskog vijeća Grada K. ne propisuju mogućnost stegovne odgovornosti ili bilo kakve druge sankcije za nedolazak službenika, odnosno namještenika na sjednicu predstavničkog tijela.

Stoga Sud prihvaća obrazloženje donositelja Poslovníka prema kojem osporene odredbe omogućavaju brže i kvalitetnije informiranje vijećnika, a time i učinkovitiji rad predstavničkog tijela i ažurnije zadovoljavanje potreba građana i posjetitelja.

Budući da se sjednice predstavničkog tijela, prema navodima zahtjeva i prema očitovanju donositelja Poslovníka, održavaju u pravilu izvan radnog vremena, to osporene odredbe ne utječu na prava, obveze i odgovornosti službenika i namještenika jedinice lokalne samouprave. Pitanja od značaja za ostvarivanje njihovih prava i obveza propisana su Zakonom o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi i Pravilnikom o unutarnjem redu Grada K. (Službeni glasnik Grada Komiže, broj 1/12.).

Iz navedenih razloga Sud je ocijenio da osporene odredbe nisu u suprotnosti s odredbama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi kao niti s odredbama Zakona o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi. Stoga je, odgovarajućom primjenom odredbe članka 57. Zakona o upravnim sporovima odlučeno kao u izreci.

U Zagrebu 30. svibnja 2014.

