

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-100/16-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Mirjane Čačić, predsjednice vijeća, Ane Berlengi Fellner, Marine Kosović Marković, Arme Vagner Popović i Eveline Čolović Tomić, članova vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Ljerke Morović Pavić, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom u povodu zahtjeva T. E. d.o.o., D., zastupan po opunomoćeniku odvjetnici S. I.-K. iz S., na sjednici održanoj dana 28. ožujka 2017.

r i j e š i o j e

Postupak se obustavlja.

Obrazloženje

Podnositelj je ovom Sudu podnio zahtjev za ocjenu zakonitosti Odluke o zaustavljanju i parkiranju turističkih autobusa i osobnih automobila (8+1) u zoni posebnog prometnog režima (Službeni glasnik Grada Dubrovnika, broj 10/14.), Odluke o izmjenama Odluke o zaustavljanju i parkiranju turističkih autobusa i osobnih automobila (8+1) u zoni posebnog prometnog režima (Službeni Glasnik Grada Dubrovnika, broj 18/15.), te Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o zaustavljanju i parkiranju turističkih autobusa i osobnih automobila (8+1) u zoni posebnog prometnog režima (Službeni Glasnik Grada Dubrovnika, broj 5/15. i 8/16.).

Razlozi na kojima podnositelj temelji svoj zahtjev posebno se ne iznose zbog načina na koji je predmet riješen.

Odredbom članka 88. stavak 1. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10., 143/12. i 152/14.), propisano je da sud može obustaviti postupak ako podnositelj odustane od zahtjeva.

Podneskom zaprimljenim kod ovog Suda, 21. veljače 2017. godine, podnositelj je povukao

zahtjev za ocjenu zakonitosti naprijed navedene Odluke.

S obzirom na navedeno, valjalo je temeljem odredbe članka 88. stavak 1. ZUS-a riješiti kao u izreci.

U Zagrebu 28. ožujka 2017.

Predsjednica vijeća
Mirjana Čačić, v.r.