

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-100/17-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda mr. sc. Mirjane Juričić, predsjednice vijeća, Sanje Štefan, Blanše Turić, Borisa Markovića i Lidije Rostaš-Beroš, članova vijeća, uz sudjelovanje višeg sudskog savjetnika Srđana Papića, zapisničara, u postupku ocjene zakonitosti Kodeksa medicinske etike i deontologije Hrvatske liječničke komore u povodu zahtjeva J. R. M. iz Z., koju zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva T. i partneri d.o.o. u Z., na sjednici održanoj 15. prosinca 2017.

p r e s u d i o j e

Zahtjev se odbija.

Obrazloženje

Podnositeljica je dana 18. kolovoza 2017. podnijela zahtjev za ocjenu zakonitosti Kodeksa medicinske etike i deontologije Hrvatske liječničke komore ("Narodne novine" 55/08. i 139/15.).

Podnositeljica smatra da je Kodeks od strane Ministarstva zdravstva Republike Hrvatske proglašen nezakonitim jer nije propisao koje je ponašanje iz Kodeksa podložno disciplinskom postupku odnosno nisu točno određene sankcije ako dođe do kršenja Kodeksa pa na navedeni način dolazi do povrede načela nulla poena sine lege i članka 31. Ustava Republike Hrvatske. Obrazlaže da Ministarstvo zdravstva u provedenom postupku upravnog nadzora nad zakonitošću rada Hrvatske liječničke komore u svom izvješću utvrđuje slijedeće: ako liječnik može biti disciplinski odgovoran te mu u disciplinskom postupku može biti izrečena disciplinska mjera privremenog ili trajnog oduzimanja odobrenja za samostalan rad, te druge disciplinske mjere (ukor, javni ukor, novčana kazna, opomena) tada Kodeks medicinske etike i deontologije treba točno propisati koje je ponašanje pri obavljanju liječničkog zvanja nedopušteno. Općenite odredbe o časnom ponašanju otvaraju mogućnost proizvoljnog tumačenja ... (str. 14. Izvješća).

Drugim riječima, podnositeljica smatra da Ministarstvo zdravstva Republike Hrvatske zaključuje kako predmetni Kodeks nije u skladu s načelom nulla poena sine lege i člankom 31. stavkom 1. Ustava RH, a kojom odredbom je propisano kako kazna kojom će određeno djelo biti kažnjeno mora biti unaprijed propisana, a što nije slučaj kod Kodeksa koji je donijela HLK. Temeljem ovakvog nalaza Ministarstva zdravstva Republike Hrvatske, smatra podnositeljica, razvidno je kako je odluka HLK protiv podnositeljice zahtjeva utemeljena na protuustavnom i nezakonitom Kodeksu medicinske etike i deontologije te isti treba biti stavljen van snage.

Shodno navedenom podnositeljica zahtjeva predlaže pokretanje postupka ocjene zakonitosti Kodeksa medicinske etike i deontologije Hrvatske liječničke komore ("Narodne novine" 55/08. i 139/15.), te proglašavanje istog nezakonitim.

Zahtjev nije osnovan.

Kodeks medicinske etike i deontologije sadrži skup moralnih načela i načela profesionalne etike kojih se u svom profesionalnom i javnom djelovanju moraju pridržavati svi članovi liječničkog staleža pa čak i oni liječnici koji nisu izravno uključeni u skrb o pacijentima.

Prema temeljnim načelima Kodeksa (članak 1.) liječniku je časna obaveza svoje životno usmjerenje i struku posvetiti čovjekovom zdravlju (točka 1.), a u svojem djelovanju čuvati ugled i dostojanstvo liječničkog staleža i časno se odnositi prema kolegama (točka 5.). Poštivanje odredaba Kodeksa obvezno je za sve liječnike (članak 10. točka 1.). Povrede odredaba Kodeksa disciplinske su povrede, a disciplinski postupak zbog povrede kodeksa propisan je aktima Hrvatske liječničke komore.

Kako je dakle Kodeks medicinske etike i deontologije, kao i svaki kodeks, skup moralnih načela čije nepoštivanje predstavlja disciplinsku povredu to već po naravi navedenog akta u istome ne mogu biti precizno određene disciplinske mjere kako to pogrešno smatra podnositeljica. Naime, disciplinski postupak i disciplinske mjere za kršenje Kodeksa medicinske etike i deontologije pobliže su uređene aktima Hrvatske liječničke komore u skladu sa mjerodavnim materijalnim zakonima, pa stoga općenite odredbe o časnom ponašanju ne otvaraju mogućnost proizvoljnog tumačenja budući da svaki liječnik precizno znade što se podrazumijeva pod nečasnim ponašanjem za koje se provodi disciplinski postupak.

Podnositeljica u stvari, dovodeći u pitanje zakonitost Kodeksa medicinske etike i deontologije Hrvatske liječničke komore osporava njegovu ustavnost (članak 31. Ustava RH) vezano uz ustavnost i zakonitost odluke Časnog suda Komore, Klasa: 052-02/16-05/225, Urbroj: 385-02-02/01-17-11 od 26. travnja 2017. godine donesene u postupku utvrđivanja nedostojnosti za obavljanje liječničke djelatnosti što nije predmet ovoga postupka.

Trebalo je stoga temeljem članka 57. stavak 1. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17.) odlučiti kao u dispozitivu.

U Zagrebu 15. prosinca 2017.

Predsjednica vijeća
mr. sc. Mirjana Juričić, v.r.