

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-107/17-7

R. d.o.o.
T.

Poštovani,

Podnijeli ste ovom Sudu zahtjev za pokretanje postupka za ocjenu zakonitosti općeg akta odnosno odredbe članka 1. Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnom doprinosu (Sl.vjesnik Općine Gornji Kneginec, broj 8/11.). Ovom odredbom izmijenjena je odredba članka 16. Odluke o komunalnom doprinosu (Službeni vjesnik općine Gornji Kneginec broj 2/11.). U zahtjevu navodite da je jedinica lokalne samouprave osporenom odredbom protivno zakonu propisala pravo zadržavanja sredstava uplaćenih na ime komunalnog doprinosa u situaciji kada otpadne osnova po kojoj je došlo do plaćanja predmetnih sredstava, odnosno u situaciji kada je došlo do poništenja upravnog akta temeljem kojeg se može graditi i koji je bio osnova za plaćanje komunalnog doprinosa. Podnesenim zahtjevom obrazložili ste tijek upravnih postupaka u kojima je izdana lokacijska dozvola i potvrda glavnog projekta te rješenje kojim je utvrđena obveza plaćanja komunalnog doprinosa kao i postupaka u kojima je poništena lokacijska dozvola i potvrda glavnog projekta. Ističete da je zahtjev za povrat uplaćenog komunalnog doprinosa odbijen pozivom na osporenu odredbu općeg akta, dok su Hrvatske vode izvršile povrat prethodno izvršene uplate vodnog doprinosa. Smatrate da je osporena odredba protivna odredbi članka 32. stavka 3. i 7. Zakona o komunalnom gospodarstvu (Narodne novine, broj 36/95., 70/97., 128/99., 57/00., 129/00., 59/01., 26/03.-proč.tekst, 82/04., 178/04., 38/09., 79/09., 153/09., 49/11., 84/11., 90/11., 144/12., 94/13., 153/13. i 174/14.) te se pozivate na odredbu članka 178. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (Narodne novine, broj 76/07.), kao i na odredbu članka 49. Zakona o gradnji (Narodne novine, broj 153/13.). Također se pozivate na Zakon o obveznim odnosima (Narodne novine, broj 35/05., 41/08., 125/11., 78/15.) i to odredbu članka 1111 stavka 1., 2. i 3. tog Zakona te na odredbe članaka 115. i 132. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/09.). Smatrate da je osporena odredba u suprotnosti s Ustavom Republike Hrvatske odnosno s odredbama članka 4. stavka 1., članka 5. stavka 1., članka 51. stavka 1., članka 118. stavka 1. i članka 135. stavka 3. Ustava RH.

Nakon što ste rješenjem ovog Suda, od 26. listopada 2017., pozvani da dostavite pojedinačnu odluku javnopravnog tijela koja se temelji na osporenom općem aktu kao i dokaz da ste zahtjev podnijeli u roku od 30 dana od dana dostave ove odluke, kako to propisuje odredba članka 83. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj 20/10., 143/12., 152/14. i 29/17.), podneskom od 30. studenog 2017., predložili ste da Sud postupak pokrene po službenoj dužnosti, prvenstveno iz razloga postojanja pravne nesigurnosti i neizvjesnosti jer dva javnopravna tijela, Hrvatske vode s jedne strane i upravno tijelo jedinice lokalne samouprave, u identičnoj

situaciji donose suprotne odluke.

Razlozi na kojima temeljite zahtjev za ukidanje odredbe članka 16. Odluke o komunalnom doprinosu Općine Kneginec dostavljeni su podneskom ovog Suda od 13. prosinca 2017. Općinskom vijeću Općine Gornji Kneginec sukladno odredbi članka 32. Zakona o upravnim sporovima.

Općinsko vijeće Općine Kneginec nije dostavilo očitovanje na navode prijedloga.

Načelnik Općine Kneginec G. K., putem opunomoćenika V. P., S. C. Č. i N. J., odvjetnika iz Odvjetničkog društva P. i p. d.o.o. Z., detaljno se očitovao o navodima podnesenog zahtjeva. Prvenstveno ističe da je podnositelj pravna osoba i kao takav nije legitimiran za podnošenje zahtjeva za ocjenu zakonitosti općeg akta zbog čega smatra da zahtjev valja odbaciti. Podredno navodi razloge zbog kojih smatra da zahtjev nije osnovan pri čemu se poziva na odredbu članka 23. Zakona o komunalnom gospodarstvu. Ističe da ni Zakon o komunalnom gospodarstvu ni Odluka o komunalnom doprinosu ne predviđaju povrat uplaćenog komunalnog doprinosa te se poziva na presudu prvostupanjskog suda kojom je izraženo ovo stajalište. Navodi da podnositelj nije koristio pravni lijek protiv rješenja kojim je odbijen zahtjev za povrat uplaćenih iznosa komunalnog doprinosa a taj propust pokušava otkloniti pokretanjem parničnih postupaka pred Trgovačkim sudom u Varaždinu, odnosno Općinskim sudom u Varaždinu.

Prema odredbi članka 83. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima postupak ocjene zakonitosti općeg akta Visoki upravni sud može pokrenuti po službenoj dužnosti, na temelju obavijesti građana, pučkog pravobranitelja ili na zahtjev suda. Pokretanje postupka ocjene zakonitosti općeg akta temeljem navedene odredbe u praksi ovog Suda do sada se vrlo široko tumačilo te protivno isticanju donositelja općeg akta sud može ovaj postupak pokrenuti i temeljem obavijesti pravne osobe.

U konkretnom slučaju međutim, Sud nije našao osnove za pokretanje postupka. Naime, osporena odluka mijenjana je odlukama nadležnog tijela o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom doprinosu koje su objavljene u Službenom glasniku Općine Gornji Kneginec, broj 1/13., 2/13., 3/13. i 8/13.

Prema odredbi članka 21. Odluke o komunalnom doprinosu (Službeni vjesnik Općine Gornji Kneginec, broj 6/16) danom stupanja na snagu te Odluke prestaje važiti Odluka o komunalnom doprinosu (Službeni vjesnik Općine Gornji Kneginec, broj 2/11., 8/11., 1/13., 2/13., 3/13. i 8/13.).

Kako predlaže pokretanje postupka u svezi s odredbom općeg akta koji je prestao važiti, to Vas obavještavamo da ne postoje pretpostavke za vođenje postupka za ocjenu zakonitosti tog općeg akta.

U Zagrebu, 13. lipnja 2018.

Predsjednica vijeća
Ana Berlangi Fellner, v.r.