

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**VIŠI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**  
**Z A G R E B**  
**Frankopanska 16**

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda u postupku ocjene zakonitosti općeg akta, pokrenutom po zahtjevu U. E. K. iz Nj., P. 10, koju zastupa predsjednik N. P. i ogranka U. E. K. M. – D., koji zastupa predsjednik D.F., na sjednici dana 25. listopada 2013.

p r e s u d i o j e

Zahtjev se odbija.

Obrazloženje

U. E. K. Nj. i ogranak U. E. K. M. – D. podnijeli su Ustavnom sudu Republike Hrvatske zahtjev za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine M.- D. (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 38/2009.).

Prijedlog je podnesen temeljem odredbe članka 38. stavka 1. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 49/02.-pročišćeni tekst) dana 13. travnja 2010.

Rješenjem Ustavnog sud broj: U-II-2029/2010 od 5. ožujka 2012. Ustavni sud navedeni predmet ustupio je ovom Sudu na rješavanje.

Podnositelji zahtjeva navode da su Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine M. – D. donesene gotovo u tajnosti jer su vijećnici dobili obavijest dan prije održavanja sjednice, a održana je skraćena javna rasprava nešto prije Božića. Navode kako više nema turističkih zona od kojih su najatraktivnije Rova 1, Rova 2 i Porat istok već su one postale građevinska područja za izgradnju stanova za tržište što je u suprotnosti sa Strategijom i Programom prostornog uređenja RH, Kriterijima za planiranje turističkih predjela obalnog područja mora (MZOPUG 2009.), Uredbi o zaštićenom obalnom pojasu, ali i samom Programu mjera za unapređenje stanja u prostoru Općine M. – D. za razdoblje 2007. do 2011. (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 35/07.). Podnositelji smatraju da je time došlo do velikog pogodovanja investitorima koji su već izgradili turističke objekte koje sada mogu parcelizirati i prodavati čime je legalizirana divlja gradnja za velike investitore. Smatraju da je jedini razlog izmjene plana bio „apartmanizacija“. Predlažu da Sud zahtjev uvaži.

Odgovarajućom primjenom odredbe članka 32. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10. i 143/12.) pozvano je Općinsko vijeće Općine M. – D. da Sudu dostavi očitovanje na podneseni zahtjev. Donositelj osporenog općeg akta Sudu nije dostavio očitovanje, a u svezi sa navodima zahtjeva očitovao se pročelnik Jedinственog upravnog odjela Općine M. – D. podneskom od 15. srpnja 2013. Uz podnesak od 24. rujna 2013. pročelnik Jedinственog upravnog odjela dostavio je Sudu i fotokopije akata u svezi s radnjama koje su provođene tijekom donošenja osporenog općeg akta.

Zahtjev nije osnovan.

Iz podataka spisa predmeta dostavljenih Sudu uz očitovanje na podneseni zahtjev proizlazi da je postupak Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine M. – D. započeo temeljem i u skladu s Programom mjera za unapređenje stanja u prostoru Općine M. – D. za razdoblje od 2007. do 2011. (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 35/07.).

U skladu s odredbama Uredbe o javnoj raspravi u postupku donošenja prostornih planova (Narodne novine, broj 101/98.) dana 14. rujna 2007. upućen je poziv na prvu prethodnu raspravu koja je održana dana 25. rujna 2007. Izvješće o prethodnoj raspravi o Nacrtu u izmjene i dopune Prostornog plana Općine M.– D., klasa: 350-02/07-01/1, urbroj: 2142/05-04/01-07-19 od 25. rujna 2007. dostavljeno je i prileži spisu predmeta.

Temeljem odredbe članka 354. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (Narodne novine, broj 76/07.) taj Zakon stupio je na snagu 1. listopada 2007. U skladu s odredbom članka 325. stavak 1. i 2. ovog Zakona postupci započeti po odredbama Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 30/94., 68/98., 61/00., 32/02. i 100/04.) i Zakona o gradnji (Narodne novine, broj 175/03. i 100/04.) do stupanja na snagu tog Zakona dovršit će se po odredbama tih Zakona i propisa donesenih na temelju tih zakona, uz iznimku što će se postupak izrade i donošenja prostornog plana i/ili njegovih izmjena i dopuna, u kojemu do stupanja na snagu tog Zakona nije objavljena javna rasprava ili je od završetka javne rasprave prošlo više od devet mjeseci, dovršiti prema odredbama tog Zakona.

Budući da u postupku donošenja osporenog dokumenta prostornog uređenja do stupanja na snagu Zakona o prostornom uređenju i gradnji nije objavljena javna rasprava, to su za ocjenu suglasnosti ovog općeg akta sa zakonom mjerodavne odredbe članaka 82. do 102. tog Zakona.

Sukladno odredbi članka 82. ovog Zakona nositelj izrade obavijestio je javnost o izradi Prostornog plana u dnevnom tisku - „N.I.“, a posebna pisana obavijest klasa: 350-02/07-01/1, urbroj: 2142/05-04-03/1-08-26 od 8. travnja 2008. dostavljena je susjednim jedinica lokalne samouprave i to Gradu K., Općini D. i Općini O.

Druga prethodna rasprava o nacrtu izmjene i dopune Prostornog plana Općine M. – D., sukladno odredbi članka 83. Zakona o prostornom uređenju i gradnji održana je dana 14. travnja 2008.

Poglavarstvo Općine M. – D. je dana 29. srpnja 2008. na temelju nacrta prijedloga Prostornog plana i izvješća o prethodnoj raspravi, a sukladno odredbi članka 84. stavka 2. Zakona o prostornom uređenju i gradnji utvrdilo prijedlog Prostornog plana za javnu raspravu te je odredilo provođenje javne rasprave u vremenu od 8. rujna do 22. rujna 2008. godine. Posebna obavijest o održavanju javne rasprave je uz podnesak klasa: 350-02/07-01/1 od 20. kolovoza 2008. upućena državnim tijelima, pravnim osobama s javnim ovlastima i susjednim jedinicama lokalne samouprave, a sve sukladno odredbi članka 87. Zakona o prostornom uređenju i gradnji. 24. kolovoza 2008. u dnevnom tisku „N.I.“ objavljena je obavijest o održavanju javne rasprave. Iz dostavljene preslike objave javne rasprave proizlazi da je određena u vremenu od 8. rujna do 22. rujna 2008., da je omogućen javni uvid u prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana Općine M. – D., da će se javno izlaganje održati u velikoj vijećnici Općine M. – D. dana 16. rujna 2008. s početkom u 18,00 sati, te da se očitovanja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe mogu za vrijeme trajanja javne rasprave upisati u knjigu primjedbi ili u pisanom obliku predati u pisarnici općine. Objavljena obavijest sadrži i upozorenje prema kojem se očitovanja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe koje nisu čitko napisane i potpisane uz adresu podnositelja, neće uzimati u obzir.

Iz navedenog slijedi da je objava javne rasprave izvršena osam dana prije početka javne rasprave, te da sadrži sve bitne elemente propisane odredbom članka 86. Zakona o prostornom uređenju i gradnji kao i upozorenje koje je utemeljeno na odredbi članka 90. stavka 3. istog Zakona.

Tijekom javne rasprave građani i pravne osobe dostavljali su svoje prijedloge, mišljenja i primjedbe na Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine M. – D., a preslik knjige primjedbi dostavljen je Sudu uz očitovanje na navode zahtjeva, zajedno sa zapisnikom sa javnog izlaganja koje je sukladno odredbi članka 89. Zakona o prostornom uređenju i gradnji održano dana 16. rujna 2008.

Izvješće o provedenoj javnoj raspravi razmotreno je na sjednici Poglavarstva Općine M. dana 3. prosinca 2008. Kako je temeljem prihvaćenih primjedbi nakon provedene javne rasprave došlo do promjena granica građevinskog područja PPUO u M. – D. to je sukladno odredbi članka 93. Zakona o prostornom uređenju i gradnji određeno održavanje ponovne javne rasprave sa javnim uvidom, u razdoblju od 15. prosinca do 22. prosinca 2008.

Objava ponovne javne rasprave izvršena je sukladno odredbi članka 93. stavka 3. u svezi s odredbom članka 86. Zakona o prostornom uređenju i gradnji i to objavom u „N. I.“ dana 4. prosinca 2008. Posebna obavijest o javnoj raspravi u smislu odredbe članka 87. istog Zakona poslana je uz podnesak od 4. prosinca 2008.

U svezi sa ponovno održanom javnom raspravom Sudu je dostavljen preslik obavijesti o omogućenom javnom uvidu za vrijeme trajanja javne rasprave, kako je bio izvješten na oglasnoj ploči Općine M. – D., zapisnik sa ponovnog javnog izlaganja prijedloga prostornog plana Općine M. – D. od 15. prosinca 2008. i preslik knjige primjedbi s ponovne javne rasprave.

U skladu s odredbom članka 47. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, mišljenje prema kojem je konačni prijedlog Izmjene i dopune PP Općina M. – D. usklađen s Prostornim planom P.-g.ž. dostavio je ravnatelj Zavoda za prostorno uređenje P.-g. ž. dana 7. srpnja 2009., a 10. rujna 2009. Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva izdalo je suglasnost na konačni prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine M. – D.

Sukladno odredbi članka 100. stavak 6. u svezi s odredbom članka 102. Zakona o prostornom uređenju i gradnji Općinsko vijeće Općine M. – D. na sjednici koja je održana 15. rujna 2009. donijelo je

Odluku o izmjeni i dopuni Prostornog plana uređenja Općine M.– D.

Iz navedenog slijedi da podnositelji zahtjeva neosnovano ističu da je predmetni dokument prostornog uređenja donesen mimo, odnosno protivno zakonom propisanog postupka, budući da je u ovom upravnom sporu Sud utvrdio da je u cijelosti postupljeno u skladu s odredbama mjerodavnog zakona u postupku donošenja izmjena i dopuna prostornog plaćanja uređenja općine.

Podnositelji zahtjeva dokument prostornog uređenja osporavaju i s osnove predviđene namjene izgradnje pojedinih područja. Međutim, usklađenost namjene korištenja prostora, kako je propisana osporenim dokumentom prostornog uređenja, u skladu je s prostornim planom šireg područja (mišljenje Zavoda za prostorno uređenje P.-g. ž. od 7. srpnja 2009.) i s odredbama Zakona o prostornom uređenju i gradnji u dijelu kojima se uređuje zaštićeno obalno područje (suglasnost Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva od 10. rujna 2009.).

Iz navedenih razloga, odgovarajućom primjenom odredbe članka 57. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima, zahtjev je valjalo odbiti kao neosnovan.

U Zagrebu 25. listopada 2013.