

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-110/16-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Senke Orlić Zaninović predsjednice vijeća, mr.sc. Inge Vezmar Barlek, Eveline Čolović-Tomić, Lidije Vukičević i dr. sc. Sanje Otočan, članica vijeća, te više sudske savjetnice Marine Zagorec zapisničarke, u povodu zahtjeva R. Z. i S. Z., vlasnika zajedničkog obrta za zemljane radove G.-K. iz P., zastupani po opunomoćenicima odvjetnicima Zajedničkog odvjetničkog ureda mr.sc. E. K. i A. K., P., radi ocjene zakonitosti općeg akta, na sjednici vijeća održanoj 4. srpnja 2018.

r i j e š i o j e

Postupak se obustavlja.

Obrazloženje

Podnositelji zahtjeva su 15. listopada 2016.godine, od ovog Suda zatražili ocjenu zakonitosti Odluke o izmjeni odluke o donošenju plana upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Pule/Pola za 2016. godinu KLASA: 342/16-01-22, URBROJ:2168/01-03-06-00-0054-16-1 od 19. rujna 2016. godine.

U zahtjevu navode da je pobijanim aktom izmijenjena točka IV. prethodnog Plana upravljanja pomorskim dobrom na istom području, što je uzrokovalo niz pojedinačnih odluka kojima im je povrijeđeno pravo i interes.

Pozvani na dopunu zahtjeva podnositelji su podnescima od 3. i 5. siječnja 2017. godine, dostavili rješenje kojim im se ukida koncesijsko odobrenje na mikrolokaciji G. s. i inzistirali na pobijanju naprijed naznačenog akta gradonačelnika Grada Pule/Pola, smatrajući da je riječ o općem aktu iz članka 83. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj 20/10., 143/12., 152/14.).

Dopunjeni zahtjev je dostavljen donositelju akta te je u spis predmeta zaprimljeno očitovanje donositelja.

U svojem očitovanju na zahtjev, donositelj, gradonačelnik Grada Pule/Pola osporava da bi Plan upravljanja pomorskim dobrom bio opći akt, ističe da osporeni akt KLASA: 342/16-01-22, URBROJ: 2168/01-03-06-00-0054-16-1 od 19. rujna 2016. godine više nije na snazi jer su, nakon njega, doneseni novi svako godišnji planovi upravljanja pomorskim dobrom te prvenstveno predlaže odbaciti zahtjev podnositelja, podredno ovaj postupak obustaviti.

U postupku povodom zahtjeva podnositelja, utvrđeno je da je prema odredbi članka 5.

Uredbe o postupku davanja koncesijskog odobrenja na pomorskom dobru („Narodne novine“, broj 36/04., dalje Uredba) poglavarstvo grada/općine dužno, najkasnije do 1. prosinca tekuće godine, donijeti godišnji plan upravljanja pomorskim dobrom i dostaviti ga nadležnom županijskom tijelu. Godišnji plan mora biti usklađen sa županijskim godišnjim planom upravljanja pomorskim dobrom u pogledu plana koncesioniranja i davanja koncesijskih odobrenja, o čemu nadležno tijelo u županiji daje potvrdu. Godišnji plan upravljanja pomorskim dobrom koje donosi poglavarstvo grada/općine obavezno sadrži plan redovnog upravljanja pomorskim dobrom, sredstva za redovno upravljanje te popis djelatnosti, iz Jedinstvenog popisa djelatnosti na pomorskom dobru, koje se mogu obavljati na području grada/općine koja ga donosi i mikrolokacije za obavljanje istih djelatnosti (opisno, skica, k.č.br. ili dr.).

Iz navedene odredbe Uredbe proizlazi nadležnost izvršnog tijela jedinice lokalne samouprave da donosi plan upravljanja pomorskim dobrom za svaku godinu. Pri izradi tog Plana izvršno je tijelo izrijeком ovlašteno odrediti i mikrolokacije na kojima će dozvoliti odobravanje koncesijskih djelatnosti.

Sukladno navedenoj obvezi još je 7. veljače 2017. godine gradonačelnik donio Odluku o donošenju plana upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Pule/Pola za 2017. godinu KLASA: 342-01/17-01/3 URBROJ: 2168/01-03-06-00-0270-11-1, a od 23. veljače 2018. godine, na snazi je i Plan upravljanja pomorskim dobrom za 2018. godinu, KLASA: 342-01/17-01/26 URBROJ: 2168/01-03-06-00-0054-18-4.

Obzirom na navedeno, pobijani akt više nije na pravnoj snazi jer je donesen novi akt pa više nema uvjeta za vođenje ovog postupka.

Odredbom članka 88. stavak 2. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17., dalje ZUS) propisano je da će Sud rješenjem obustaviti postupak kad prestanu postojati pretpostavke za njegovo vođenje, pa kako su u konkretnom slučaju te pretpostavke prestale, valjalo je pozivom na navedenu odredbu ZUS-a, odlučiti kao u izreci.

U Zagrebu, 4. srpnja 2018.

Predsjednica vijeća
Senka Orlić Zaninović, v.r.