

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-110/17-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda, Borisa Markovića, predsjednik vijeća, Ljiljane Karlovčan-Đurović, Lidije Rostaš-Beroš, Sanje Štefan i Blanše Turić, članova vijeća, te više sudske savjetnice Veseljke Kos zapisničarke, u povodu zahtjeva A. V. iz Z., radi ocjene zakonitosti općeg akta, na sjednici vijeća održanoj 24. travnja 2018.,

r i j e š i o j e

Postupak se obustavlja.

Obrazloženje

Podnositelj zahtjeva je podneskom od 3. studenog 2017. zatražio ocjenu zakonitosti Odluke o načinu plaćanja komunalne usluge („Službene novine Primorsko goranske županije“, broj 21/13), u prilog koje je dostavio i osporene račune za ovu uslugu.

U postupku koji je uslijedio pribavljeno je očitovanje donositelja iz kojeg proizlazi da je dana 30. siječnja 2018. godine Gradsko vijeće Grada Crikvenice donijelo Odluku o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada, koja je stupila na snagu, a kojom je određen prestanak važenja ovdje osporene Odluke. Donositelj akta stoga predlaže obustaviti ovaj postupak.

Međutim, uvidom u Odluku o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada („Službene novine Grada Crikvenice“, broj 42 od 2. veljače 2018.), konkretno članak 64. te Odluke, utvrđeno je da je danom stupanja na snagu prestala važiti Odluka o načinu plaćanja komunalne usluge („Službene novine Primorsko-Goranske županije“, broj 26/09 i 36/13), a ovdje je osporena Odluka o načinu plaćanja komunalne usluge („Službene novine Primorsko goranske županije“, broj 21/13), koja naznačenom odredbom članka 64. nije stavljena izvan snage.

Sud primjećuje da je moguće, da je pogrešna oznaka javnog glasila broj:“26/09“ u članku 64. Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada („Službene novine Grada Crikvenice“, broj 42 od 2. veljače 2018.), jer se u službenom glasilu Primorsko goranske županije, pod brojem 26/09, ne nalazi Odluka o načinu plaćanja komunalne usluge ni njene izmjene ili dopune.

Bez obzira na izneseno, osporena Odluka o načinu plaćanja komunalne usluge („Službene

novine Primorsko goranske županije“, broj 21/13.) donesena je temeljem odredbe članka 20. stavka 2. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“, broj 36/95., 70/97., 128/99., 57/00., 129/00., 59/01., 26/03., 82/04., 110/04., 178/04., 38/09., 79/09., 153/09., 49/11., 84/11., 90/11., 144/12., dalje ZKG).

Dana 23. srpnja 2013.g. stupio je na snagu Zakon o održivom gospodarenju otpadom („Narodne novine“ 94/13., dalje ZOGO), koji je u svojem članku 187. utvrdio prestanak važenja odredbe članka 20. ZKG-a u dijelu koji se odnosi na skupljanje i odvoz komunalnog otpada.

Prijelazne i završne odredbe ZOGO-a omogućile su privremeni opstanak Cjenika komunalnih usluga održavanja čistoće i Odluka o obvezatnom korištenju komunalne usluge održavanja čistoće u dijelu koji se odnosi na skupljanje i odvoz komunalnog otpada, koji su doneseni na temelju ZKG-a, ali se ta mogućnost ne proteže na Odluke o načinu plaćanja komunalne usluge skupljanja i odvoza komunalnog otpada koje su donesene pozivom na članak 20. ZKG-a.

Stoga i bez obzira na tvrdnju donositelja da je svojom Odlukom o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada, Gradsko vijeće Grada Crikvenice, stavilo izvan snage primjenu osporene Odluke, ona je faktično prestala važiti u trenutku prestanka važenja zakonske odredbe temeljem koje je bila donesena, u kojem trenutku su prestale i pretpostavke za postupanje Suda u postupku ocjene njezine zakonitosti.

Odredbom članka 88. stavak 2. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17, dalje ZUS) propisano je da će Sud rješenjem obustaviti postupak kad prestanu postojati pretpostavke za njegovo vođenje, pa kako su u konkretnom slučaju te pretpostavke prestale, valjalo je pozivom na navedenu odredbu ZUS-a, odlučiti kao u izreci.

U Zagrebu, 24. travnja 2018.

Predsjednik vijeća
Boris Marković, v.r.