

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**  
**Z A G R E B**  
**Frankopanska 16**

Broj: Usoz-112/2012-6

**R J E Š E N J E**

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda u postupku ocjene zakonitosti općeg akta, pokrenutom po zahtjevu P. K. iz Z., T. 51, na sjednici dana 27. rujna 2013.

r i j e š i o j e

Postupak se obustavlja.

**Obrazloženje**

P. K. podnio je dana 7. lipnja 2010., temeljem odredbe članka 38. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 49/02.-pročišćeni tekst) Ustavnom sudu Republike Hrvatske prijedlog za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o načinu plaćanja komunalnih usluga koju je donijela Skupština društva GKTD „M.“ d.o.o. iz C. dana 22. prosinca 2009., klasa: 363-01/09-01/589, urbroj: 2107/01-10-09-2.

Rješenjem Ustavnog suda Republike Hrvatske, broj: U-II-2927/10 od 5. ožujka 2012. navedeni predmet ustupljen je ovom Sudu na rješavanje.

Podnositelj zahtjeva smatra da je osporenom odlukom omogućeno, samovoljno i protivno Ustavu, naplaćivanje usluge koja nije obavljena i to uvođenjem pretplate za takozvano održavanje sustava budući da je prema osporenoj odluci vlasnik nekretnine dužan platiti kantu – kontejner i kupovati vrećice trgovačkog društva „M.“. Navodi da se odlukom vlasnik obvezuje na plaćanje komunalne naknade pri čemu nije regulirano plaćanje ukoliko se usluga ne pruži odnosno ukoliko djelatnost (poslovna ili stambena) prestane. Također smatra da se obračun komunalne usluge obavlja samovoljno po prostornom metru bez drugih kriterija te su vlasnici nekretnine, iako nemaju potrebu, obvezni zadužiti kante za otpad veće zapremnine kako bi i više plaćali, neovisno što im zapremnina kante nije nužna ili u objektu borave i koriste ga nekoliko dana tijekom godine. Predlaže da Sud zahtjev uvaži i osporenu odluku ukine u cijelosti, te da poništi pravne učinke koje je ta odluka proizvela.

Odgovarajućom primjenom odredbe članka 32. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10. i 143/12.) pozvan je donositelj osporene Odluke da izvijesti Sud je li odluka na snazi, te da očituje na navode iz zahtjeva.

Podneskom od 5. srpnja 2013. GKTD „M.“ d.o.o. C. dostavila je očitovanje na navode zahtjeva. Donositelj osporene odluke iznosi razloge zbog kojih smatra da zahtjev nije osnovan, a uz podnesak je dostavljena i Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o načinu plaćanja komunalnih usluga (Službene novine, broj 18/10.), te Odluka o načinu plaćanja komunalne usluge (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 21/13.).

Zahtjev podnositelja odnosi se na Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o načinu plaćanja komunalnih usluga koja je objavljena u Službenim novinama Primorsko-goranske županije broj 56/09.

Odluka o plaćanju komunalnih usluga na području Grada C. mijenjana je odnosno dopunjavana odlukama nadležnog tijela koje su objavljene u Službenim novinama Primorsko-goranske županije broj 10/10., a zatim i broj 18/10.

Odredbom članka 88. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima propisano je da će sud rješenjem obustaviti postupak kad prestanu postojati pretpostavke za njeno vođenje.

Na temelju članka 20. stavka 2. Zakona o komunalnom gospodarstvu (Narodne novine, broj 26/03.-pročišćeni tekst, 82/04., 110/04., 178/04., 38/09., 79/09., 153/09., 49/11., 84/11., 90/11. i 144/12.) Skupština

društva GKTD „M.“ d.o.o. C. na sjednici održanoj dana 10. svibnja 2013. donijela je Odluku o načinu plaćanja komunalne usluge klasa: 363-01/13-01/217, urbroj: 2107/01-04/05-13-7 dana 10. svibnja 2013. Ova Odluka objavljena je u Službenim novinama Primorsko-goranske županije broj 21/2013.

Odredbom članka 12. Odluke propisano je da njezinim stupanjem na snagu prestaje važiti između ostalog i Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o načinu plaćanja komunalnih usluga (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 56/09.).

Budući da je opći akt u svezi s kojim je podnositelj podnio zahtjev za ocjenu suglasnosti sa zakonom prestao važiti, to su prestale postojati pretpostavke za vođenje ovog upravnog spora.

Iz navedenih razloga na temelju odredbe članka 88. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima riješeno je kao u izreci.

U Zagrebu 27. rujna 2013.