

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-118/2012 -10

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog po zahtjevu A. M. iz S., S. 13, odlučujući o prigovoru na sudsku pristojbu, na sjednici održanoj 30. svibnja 2014.,

r i j e š i o j e

Prigovor se odbija.

Obrazloženje

Rješenjem ovoga Suda, posl. broj: Usoz-118/2012-7 od 29. travnja 2014., podnositelju je određeno plaćanje sudske pristojbe na presudu ukupno 500,00 kn. Navedeno rješenje podnositelj je primio dana 7. svibnja 2014. godine, te je dana 12. svibnja 2014. godine podnio prigovor protiv rješenja o plaćanju sudske pristojbe.

U prigovoru podnositelj u bitnome navodi da se u ovom slučaju radi o postupanju Visokog upravnog suda povodom prijedloga ocjene zakonitosti Odluke o komunalnoj naknadi, a ne o upravnom sporu pokrenutom povodom tužbe tužitelja radi poništenja određenog upravnog akta, te u tom smislu promašeno pozivanje na primjenu odredbe članka 5. Zakona o sudskim pristojbama jer po toj odredbi postoji samo obveza plaćanja pristojbe ako sud odbije ili odbaci tužbu u upravnom sporu.

Kako konkretno nije ni bilo upravnog spora, nego posebnog postupka za ocjenom zakonitosti, nema ni obveze plaćanja sudske pristojbe. Navodi da nikada nije zaprimio rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske, broj: U-II-3738/2012 od 5. ožujka 2012., kojim je predmet ustupljen Visokom upravno sudu Republike Hrvatske na rješavanje, pa nije ni mogao na to reagirati. U kontekstu plaćanja pristojbi to se čini važnim zbog činjenice da se za odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske ne plaćaju nikakve pristojbe, posebno ni Zakonom o pristojbama nije predviđeno plaćanje pristojbe za odluku u postupku ocjene zakonitosti nekog akta. U vrijeme podnošenja njegovog prijedloga ocjene zakonitost nesumnjivo je bio nadležan Ustavni sud Republike Hrvatske, dok je novi Zakon o upravnim sporovima stupio na snagu naknadno tek 1. siječnja 2012. Stoga predlaže u cijelosti rješenje ukinuti i staviti van snage vezano za obvezu plaćanja sudskih pristojbi u ovoj pravnoj stvari.

Prigovor je pravovremen.

Prigovor nije osnovan.

Rješenjem Ustavnog suda Republike Hrvatske, broj: U-II-3783/2010 od 5. ožujka 2012., Ustavni sud je na rješavanje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske ustupio predmet podnositelja, te je navedeno rješenje prema dostavnoj naredi na rješenju dostavljeno i podnositelju te „Narodnim novinama“ radi objave. Navedeno rješenje objavljeno je u „Narodnim novinama“, broj 41/2012 od 11. travnja 2012. godine. Stoga je prigovor tužitelja da nije znao i nikad nije zaprimio rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske da je predmet ustupljen Visokom upravnom sudu neosnovan.

Na temelju odredbe članka 5. stavka 1. Zakona o sudskim pristojbama (Narodne novine, broj 74/95., 57/96., 137/02., 26/03. – pročišćeni tekst, 125/11., 112/12. i 157/13. – dalje: Zakon) pristojbe u upravnom sporu plaćaju se samo ako sud odbije ili odbaci tužbu.

Na temelju tarifnog broja 29a) stavka 4. Tarife sudskih pristojbi, koja je sastavni dio naprijed citiranog Zakona, za prijedlog o ocjeni zakonitosti općeg akta plaća se pristojba od 2.000,00 kn, a na temelju tarifnog broja 30. stavak 4. u svezi sa stavkom 2. istog članka Tarife, za prvostupanjsku odluku Visokog upravnog suda ako vrijednost spora nije procjenjiva plaća se pristojba od 500,00 kn.

S obzirom da je ova postupak započeo podnošenjem prijedloga Ustavnom sudu Republike Hrvatske dana 20. srpnja 2010., kada za ocjenu zakonitosti općeg akta nije bio nadležan Visoki upravni sud, Sud nije podnositelju zahtjeva odredio plaćanje pristojbe na podneseni prijedlog (koje se Zakonom o upravnim sporovima, „Narodne novine“, broj 20/10. i 143/12. – dalje: ZUS, normira kao zahtjev). Međutim, u trenutku

donošenja presude, a s obzirom na promijenjenu nadležnost za odlučivanje o zakonitosti općih akata, o čemu je podnositelj bio obaviješten naprijed navedenim rješenjem Ustavnog suda, odbijanjem zahtjeva nastala je pristojbena obveza za prvostupanjsku odluku Visokog upravnog suda, kako je to propisano naprijed navedenim odredbama Zakona o sudskim pristojbama i Tarife sudskih pristojbi.

Članak 5. stavak 1. Zakona o sudskim pristojbama sadrži opće pravilno o plaćanju pristojbi u upravnom sporu, a predmet upravnog spora je na temelju članka 3. stavka 2. ZUS-a i ocjena zakonitosti općeg akta jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravne osobe koja ima javne ovlasti i pravne osobe koja obavlja javnu službu. Slijedom toga ovo se pravilno primjenjuje na plaćanje pristojbi u upravnom sporu o ocjeni zakonitosti općeg akta, a kako je u konkretnom slučaju zahtjev odbijen, odgovarajućom primjenom odredbe članka 51. stavak 1. ZUS-a, to je za podnositelja na temelju odredbe članka 5. stavka 1. Zakona nastala pristojbena obveza za presudu kojom se zahtjev odbija.

Slijedom izloženog, Sud je na temelju odredbe članka 39a) stavka 2. Zakona o sudskim pristojbama, riješio kao u izreci.

U Zagrebu 30. svibnja 2014.