

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom po zahtjevu H. T. d.d. iz Z., S. c. 32, koje zastupa predsjednik uprave I. M., po V. P. odvjetnici iz Z., B. 8a, na sjednici održanoj 21. svibnja 2013.,

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

Podnositelj zahtjeva H. t. d.d. iz Z. podnio je temeljem odredbe članka 38. stavka 1. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 49/02. – pročišćeni tekst) Ustavnom sudu Republike Hrvatske prijedlog za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Zaključka klasa: 363-01/06-01/4, urbroj: 21866/01/03-06-3 koji je dana 11. svibnja 2006. godine kojeg je donijelo Gradsko poglavarstvo Grada V. na temelju članka 65. Statuta Grada V. (pročišćeni tekst - Službeni vjesnik Grada V. broj 2/06.). Zaključkom je Gradsko poglavarstvo Grada V. sagledavajući sve probleme nastale s osnova korištenja izgrađenog sustava distributivne telekomunikacijske kanalizacije za području Grada V. u cilju omogućavanja jednakih i ravnopravnih uvjeta korištenja TDK svim operatorima, te sprječavanje daljnjih incidentalnih situacija preuzelo na upravljanje cjelokupni sustav izgrađene distributivne telekomunikacijske kanalizacije i zatražilo od H. t. d.d. da Gradu V. dostavi u najkraćem roku svu tehničku dokumentaciju vezano za distributivnu telekomunikacijsku kanalizaciju na području Grada V. radi organiziranja redovnog održavanja iste čije će troškove snositi Grad V. i zadužio Upravni odjel za komunalne djelatnosti i uređenje prostora Grada V. da pripremi ugovore o zakupu distributivne telekomunikacijske kanalizacije koje će sklopiti sa svim zainteresiranim pružateljima telekomunikacijskih usluga.

Rješenjem Ustavnog suda Republike Hrvatske broj U-II-1881/2006 od 5. ožujka 2012. Ustavni sud je navedeni predmet ustupio na rješavanje nadležnom Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske.

Razlozi na kojima podnositelj temelji zahtjev posebno se ne navode zbog načina na koji je odlučeno u ovom predmetu.

Iz očitovanja gradonačelnika Grada V. proizlazi da navedeni Zaključak nije na snazi te da je stavljen van snage Zaključkom klasa: 363-01/06-01/4, urbroj: 2186/01-01-13-4 od 15. veljače 2013. koji Zaključak je donio gradonačelnik Grada V. Ni sporni Zaključak, a niti Zaključak o stavljanju van snage spornog Zaključka nisu objavljeni u službenom glasilu jedinice lokalne samouprave.

Zahtjev nije dopušten.

Odredbom članka 85. stavak 1. točke 1. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10. i 143/12.) propisano je da će Visoki upravni sud rješenjem odbaciti zahtjev za ocjenu zakonitosti i o tome obavijestiti podnositelja, ako utvrdi da akt koji se zahtjevom osporava nije opći akt.

Osporeni Zaključak kojeg je donijelo Gradsko poglavarstvo Grada V. nije opći akt.

Naime, odredbom članka 73. stavka 1. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (Narodne novine - pročišćeni tekst broj 19/2013.) propisano je da predstavničko tijelo općine, grada i županije u svom samoupravnom djelokrugu donosi odluke i druge opće akte u skladu sa svojim statutom.

Stavkom 2. navedenog članka 73. Zakona propisano je da prije nego što stupe na snagu opći akti obvezno se objavljuju u službenom glasilu jedinice.

U predmetnom slučaju radi se o Zaključku kojeg nije donijelo predstavničko već izvršno tijelo jedinice lokalne samouprave i koji nije objavljen u službenom glasilu jedinice.

Kako se prema ocjeni ovoga Suda u konkretnom slučaju ne radi o općem aktu već o pojedinačnom aktu trebalo je temeljem odredbe članka 85. stavka 1. točke 1. Zakona o upravnim sporovima zahtjev odbaciti.

U Zagrebu 21. svibnja 2013.