

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-126/16-5

A. D.
Z.

Poštovani,

ovom Sudu uputili ste podnesak koji nazivate zahtjevom za ocjenu zakonitosti, odnosno prijavom protiv E. P. d.o.o., komunalnog poduzeća, P. k. O. 129, O..

U navedenom podnesku iznosite da na selu u O. u Š.-k. ž. imate kuću koja je zatvorena od 9. mjeseca 2013. Zbog starosti i teške bolesti Vas i Vaše supruge, koji živite od male mirovine, ne možete odlaziti u navedenu kuću. Ističete kako vam stižu uplatnice za tromjesečne uplate za odvoz kućnog smeća kojeg ne proizvodite i smatrate da se račun može ispostaviti samo za one usluge koje su stvarno izvršene. Uz podnesak ste dostavili preslike dviju uplatnica kao i prigovor upućen E. P. 27. travnja 2015. i njihov odgovor od 30. lipnja 2016. te preslike računa vode i Elektre iz kojih je razvidno da se plaća paušal budući da potrošnje na mjerilima za vodu i struju nema. Predlažete da ovaj Sud sagleda Vaše probleme i pravedno donese odluku.

Povodom Vašeg podneska Sud je izvršio uvid u Odluku o načinu pružanja javnih usluga prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada koju je donijelo Općinsko vijeće Općine Promina na sjednici održanoj 6. lipnja 2014. i koja je objavljena u Službenom glasniku Šibensko-kninske županije, broj 7/2014., a također i u Opće uvjete obračuna odvoza komunalnog otpada od fizičkih i pravnih osoba sa područja Općine Promina koje je donijela uprava E. P. d.o.o. dana 3. kolovoza 2015. i koji su objavljeni na mrežnoj stranici Općine Promina.

Iz Vašeg podneska proizlazi da predlažete ovom Sudu da po službenoj dužnosti ocijeni odredbu točke 3.2. Općih uvjeta obračuna odvoza komunalnog otpada od fizičkih i pravnih osoba sa područja Općine Promina koja glasi: „Za vikendaše (povremeni korisnici koji nemaju prebivalište u mjestu) cijena se iznosi isto kao i za kućanstva s jednim članom u kući.“

Vaš podnesak dostavljen je na očitovanje davatelju usluge koji je podneskom od 23. veljače 2017., izložio razloge zbog kojih smatra da Opći uvjeti obračuna odvoza komunalnog otpada od fizičkih i pravnih osoba s područja Općine Promine ne predstavljaju opći akt, odnosno ukoliko predstavljaju naveo je razloge njegove neusklađenosti s odredbama Zakona o održivom gospodarenju otpadom i poduzete mjere kako bi se Zakon počeo u cijelosti primjenjivati čim Vlada Republike Hrvatske donese Uredbu u smislu odredbe članka 29. stavka 10. tog Zakona, a Općinsko vijeće Općine Promina donese opće uvjete ugovora s korisnicima u skladu s odredbom članka 30. stavka 7. istog Zakona, kao sastavni dio Odluke o načinu pružanja javnih usluga prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada.

Nakon razmatranja razloga na kojima temeljite svoj prijedlog za pokretanje postupka po službenoj dužnosti, Odluke o načinu pružanja javnih usluga prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada te Općih uvjeta obračuna odvoza komunalnog otpada od fizičkih i pravnih osoba sa područja Općine Promina, Sud je utvrdio da nema uvjeta za pokretanje postupka.

Naime, odluka predstavničkog tijela o načinu pružanja javnih usluga prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada koja je donesena temeljem odredbe članka 30. i 31. Zakona o održivom gospodarenju otpadom (Narodne novine, broj 94/13.), ne sadrži odredbu kojom obvezuje korisnike usluge na plaćanje usluge koja nije pružena. Opći uvjeti obračuna odvoza komunalnog otpada od fizičkih i pravnih osoba za područje Promina koji ovu obvezu propisuju naprijed navedenom točkom 3.2. ne predstavljaju opći akt za ocjenu zakonitosti kojeg bi bio nadležan ovaj Sud. Naime, ove Opće uvjete donijela je Uprava E. P. d.o.o. pozivom na odredbu članka 33. stavka 4. Zakona o održivom gospodarenju otpadom, članka 295. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine, broj 35/05., 41/08., 125/11., 78/15. i članka 24. stavka 1. točke 11. i stavka 4. Zakona o zaštiti potrošača (Narodne novine, broj 41/14. i 110/15.).

Odredba članka 295. Zakona o obveznim odnosima odnosi se na opće uvjete ugovora koji predstavljaju ugovorne odredbe sastavljene za veći broj ugovora koje jedna ugovorna strana (sastavljač) prije ili u trenutku sklapanja ugovora predlaže drugoj ugovornoj strani, bilo da su sadržani u formularnom (tipskom ugovoru) bilo da se na njih ugovor poziva, a opći uvjeti ugovora dopunjuju posebne pogodbe utvrđene među ugovarateljima u istom ugovoru i u pravilu obvezuju kao i ove te obvezuju ugovornu stranu ako su joj bili poznati ili morali biti poznati u vrijeme sklapanja ugovora. Odredbom članka 33. stavka 4. Zakona o održivom gospodarenju otpadom propisano je da je davatelj usluge dužan u cijenu javne usluge iz članka 30. stavka 1. tog Zakona uključiti troškove nabave i održavanja opreme za prikupljanje otpada, troškove prijevoza otpada, troškove obrade otpada i druge troškove propisane Uredbom iz članka 29. stavka 10. tog Zakona, dok odredbe Zakona o zaštiti potrošača, na koju se donositelj poziva, propisuju da se javnim uslugama smatra i prikupljanje miješanog i biorazgradivog otpada te da trgovac (davatelj usluga) mora potrošaču omogućiti upoznavanje unaprijed sa svojim općim uvjetima poslovanja te uvjetima korištenja javnih usluga.

Opći uvjeti obračuna odvoza komunalnog otpada od fizičkih i pravnih osoba sa područja Općine Promina ne predstavljaju ugovorne odredbe u smislu odredbe članka 295. Zakona o obveznim odnosima, jer su opći uvjeti poslovanja s korisnicima u smislu Zakona o održivom gospodarenju otpadom temeljem izričite odredbe članka 30. stavka 7. točke 7. tog Zakona sastavni dio odluke predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave o načinu pružanja javnih usluga prikupljanja miješanog komunalnog otpada i prikupljanja biorazgradivog komunalnog otpada. Kao što je naprijed navedeno, Općinsko vijeće Općine Promina donijelo je, na temelju odredbe članka 30. i 31. Zakona o održivom gospodarenju otpadom Odluku o načinu pružanja javnih usluga prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada.

Stajalište prema kojem opći uvjeti poslovanja s korisnicima u smislu odredbi Zakona o održivom gospodarenju otpadom ne predstavljaju opći akt Sud je izrazio i u rješenju broj Usoz-14/16 od 28. listopada 2016.

Iz navedenih razloga, Sud je na sjednici održanoj dana 28. ožujka 2017., utvrdio da nema uvjeta za pokretanje postupka po službenoj dužnosti u smislu odredbe članka 83. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“ 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17.) o čemu Vas ovim putem obavještavamo.

Zagreb, 28. ožujka 2017.

Predsjednica vijeća
Ana Berlengi Fellner, v.r.