

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-13/18-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda mr. sc. Inge Vezmar Barlek predsjednice vijeća, Eveline Čolović Tomić, Lidije Vukičević, Senke Orlić Zaninović i Fedore Lovričević-Stojanović članica vijeća, te više sudske savjetnice Marine Zagorec zapisničarke, u povodu zahtjeva H. V. iz Z., kojeg zastupa opunomoćenik D. K., odvjetnik u Odvjetničkom društvu L.&K. j.t.d, Z., radi ocjene zakonitosti općeg akta, na sjednici vijeća održanoj 26. travnja 2018.

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

Podnositelj zahtjeva je ovom Sudu podnio zahtjev za ocjenu zakonitosti više akata različitih donositelja (Općinskog vijeća Općine Tisno i J. d.o.o.), koji se svi odnose na prikupljanje i odvoz komunalnog otpada na području Općine T. Nakon što je zahtjev uređen podneskom zaprimljenim kod ovog Suda 19. veljače 2018. tako da su određeno navedeni akti ocjena čije zakonitosti se predlaže, Sud je akte razdvojio u posebne predmete, s čim je podnositelj upoznat rješenjem Suda poslovni broj: Usoz-22/17-7 od 6. veljače 2018. (u povodu kojeg je i uređio zahtjev podneskom od 19. veljače 2018.). Predmet ovog upravnog spora je ocjena zakonitosti Odluke o davanju suglasnosti na prijedlog privremenog Cjenika za prikupljanje i odvoz smeća za domaćinstva, obrtnike i poduzeća, trgovačkog društva J. d.o.o. za komunalne djelatnosti T. („Službeno glasilo Općine Tisno“ broj: 1/14., dalje: Odluka).

Podnositelj u zahtjevu navodi kako je sukladno odredbi članka 33. stavka 2. Zakona o održivom gospodarenju otpadom (Narodne novine, broj 94/13., dalje: ZOGO) kriterij količine otpada u obračunskom razdoblju masa predanog otpada ili volumen spremnika otpada i broj pražnjenja spremnika, a Privremenim cjenikom J. d.o.o. nije osigurana primjena načela „onečišćivač plaća“, jer cijena naknade za odvoz smeća nije obračunata na temelju zakonom određenih kriterija. Opisuje postupak koji je radi zaštite prava pokrenuo kod trgovačkog društva J. d.o.o. Navodi kako je Općina Tisno 27. lipnja 2011. donijela Odluku o visini cijene prikupljanja, odvoza i odlaganja otpada (Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije, broj 8/11.) kojom je određeno da je jedinica mjere metar četvorni (m²) korisnog prostora ekvivalent litri (l) volumena otpada. Nakon toga Općina Tisno povjerila je J. d.o.o. obavljanje komunalnih djelatnosti. Komunalno društvo J. d.o.o.

donijelo je Opće uvjete isporuke komunalne usluge sakupljanja i odvoza komunalnog otpada koji su imali četiri izmjene te su i danas na snazi kao i Privremeni cjenik na koji je Općina Tisno 14. veljače 2014. dala suglasnost. Navodi kako živi na području Grada Z., a nekretninu za koju plaća komunalnu uslugu koristi isključivo u ljetnim mjesecima u vremenu od najviše dva mjeseca godišnje. Zaključuje kako preostalih 10 mjeseci ne koristi usluge trgovačkog društva J. d.o.o. jer ne proizvodi otpad, no unatoč tome računi se ispostavljaju kroz cijelu godinu i to ne samo za paušalni iznos, nego i za dodatni iznos obračunat prema Privremenom cjeniku na temelju stambene površine nekretnine. Poziva se na odluke ovoga Suda, poslovni broj: Usoz-3/16-7 od 28. listopada 2016. i Usoz-13/16-6 od 28. listopada 2016. i predlaže Sudu da ukine pobijani akt. Podneskom zaprimljenim kod ovog Suda 25. travnja 2018. navodi kako je presudom poslovni broj: Usoz-22/17-12 od 27. ožujka 2018. ukinut Privremeni cjenik J. d.o.o. u dijelu koji se odnosi na domaćinstva, zbog čega je smatra nezakonita i u ovom sporu osporena Odluka.

Donositelj akta u očitovanju na navode zahtjeva ističe kako osporena Odluka ne predstavlja opći akt u smislu članka 83. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“ 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17., dalje: ZUS), nego se radi o pojedinačnom aktu donesenom u smislu odredbi Zakona o komunalnom gospodarstvu. Zaključuje kako se ne radi o općem aktu u smislu odredbe članka 3. stavka 2. ZUS-a te navodi kako zahtjev ne sadrži razloge u smislu odredbe članka 84. stavka 1. točke 4. ZUS-a zbog kojih bi Odluka bila nezakonita. Predlaže Sudu da zahtjev odbaci kao nedopušten na temelju odredbe članka 85. stavka 1. točke 1. ZUS-a.

Zahtjev nije dopušten.

Prema ocjeni ovog Suda osporena Odluka, premda donesena od predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave, sadržajno nema karakter općeg akta čija zakonitost bi se mogla ocijeniti u upravnom sporu u smislu odredbe članka 3. stavka 2. ZUS-a. Naime, opći akt čija ocjena zakonitosti može biti predmet upravnog spora u smislu odredbe članka 3. stavka 2. ZUS-a, sadrži apstraktna i generalna pravila odnosno regulira društvene odnose na općenit način normama upućenim neodređenom broju adresata, odnosno svima koji se nađu u situaciji da se te norme trebaju na njih primijeniti.

Osporenim Odlukom dana je suglasnost na prijedlog Privremenog cjenika za prikupljanje i odvoz smeća za domaćinstva obrtnike i poduzeća Trgovačkog društva J. d.o.o. za komunalne djelatnosti, T., iz čega proizlazi da se ne radi o apstraktnim i generalnim normama kojima se uređuju društveni odnosi.

Zbog navedenog, Sud je na temelju odredbe članka 85. stavka 1. točke 1. ZUS-a riješio kao u izreci.

U Zagrebu 26. travnja 2018.

Predsjednica vijeća
mr. sc. Inga Vezmar Barlek, v.r.