

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE
HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Broj: Usoz-146/2012-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta, pokrenutom po zahtjevu I. d.d. B. n. M., koji zastupa G. R., predsjednik uprave, na sjednici dana 21. veljače 2014.

p r e s u d i o j e

Zahtjev se odbija.

Obrazloženje

I. d.d. B. n. M. podnijela je Ustavnom sudu Republike Hrvatske prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnost s Ustavom i zakonom odredbe članka 39. Odluke o donošenju izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada B. n. M. (Službeni glasnik Grada Biograda na Moru, broj 3/09.). Prijedlog je podnesen pozivom na odredbu članka 38. stavka 1. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 49/02.-pročišćeni tekst).

Rješenjem Ustavnog suda Republike Hrvatske, broj: U-II-1570/11 od 5. ožujka 2012. navedeni predmet ustupljen je ovom Sudu na rješavanje.

Podnositelj u zahtjevu ističe da je osporenom odredbom izmijenjen članak 62. Prostornog plana uređenja Grada B. n. M. (Službeni glasnik Grada Biograda na Moru, broj 9/05.) odnosno do tada važeće tablice, na način da je postojeća zona na lokaciji S., vrsta T3, površine 12 hektara, dok planirana zona lokacije iznad S., vrsta T1 i nadalje ostaje u površini 5 hektara. Ističe da su navedene odredbe u suprotnosti s Prostornim planom Z. ž. koji odredbom članka 14. utvrđuje područja turističkih zona i to postojeće turističke zone u B. n. M., lokacije S., vrsta T3 površine 15,00 hektara. Podnositelj zahtjeva poziva se na odredbu članka 60. Zakona o prostornom uređenju i gradnji koja propisuje da dokument prostornog uređenja užeg područja mora biti usklađen s dokumentom prostornog uređenja šireg područja. Podnositelj navodi da je Skupština Općine B. n. M. 1985. godine s njegovim prednikom zaključila ugovore o davanju na trajno korištenje građevinskog zemljišta, odnosno upravo nekretnina na koje se odnose odredbe čija se zakonitost osporava i to u površini od 200800 m², a u ugovoru je istaknuto da se radi o zemljištu koje je detaljnim urbanističkim planom autokampa „S.“ predviđeno za određenog društvenog korisnika. Dodatno navodi da je u međuvremenu donesena i Odluka o izradi urbanističkog plana uređenja „I. S.“ kojom se želi omogućiti izgradnja hotela na lokaciji „I. S.“ u B. n. M., a koja lokacija ulazi u dio lokacije koja je prostornim planom Z. ž. označena kao postojeća turistička zona vrste T3, površine 15,00 hektara. Predlaže da Sud provede postupak i osporenu odredbu ukine.

Odgovarajućom primjenom odredbe članka 32. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10. i 143/12.) Sud je pozvao Gradsko vijeće Grada B. n. M. da dostavi očitovanje na podneseni zahtjev.

Podneskom klasa: 350-02/11-01/19, urbroj: 2198/16-02-13-10 od 30. listopada 2013. donositelj osporenog akta Sudu je dostavio očitovanje. Navodi da osporena Odluka nije na snazi jer se odnosila na prve izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada B. n. M., a da je na 22. sjednici dana 10. kolovoza 2011. donesena Odluka o donošenju izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada B. n. M. koja je objavljena u Službenom glasniku Grada B. n. M. broj 7/11. Navodi da je potonja odluka na pravnoj snazi i da se odnosi na druge izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada B. n. M. Donositelj osporenog općeg akta napominje da su postupci izrade i donošenja prvih i drugih izmjena Prostornog plana uređenja Grada B. n. M. provedeni sukladno zakonskim i podzakonskim propisima, da su zatražena i dobivena sva pozitivna mišljenja i suglasnosti, pa tako i pozitivno mišljenje Zavoda za prostorno uređenje Z. ž. i suglasnost Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i zaštite okoliša. Uz očitovanje donositelj osporenog akta dostavlja i preslik Službenog glasnika Grada B. n. M. broj 7/11 u dijelu u kojem se odnosi na Odluku o donošenju izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada B. n. M.

Zahtjev nije osnovan.

Gradsko vijeće Grada B. n. M. donijelo je Prostorni plan uređenja Grada B. n. M. koji je objavljen u Službenom glasniku Grada B. n. M. broj 9/05.

Odredbom članka 62. ovog Prostornog plana, a temeljem Prostornog plana Z. ž. (Službeni glasnik Zadarske županije, broj 2/01., 6/04. i 2/05.) i u skladu s Uredbom o uređenju i zaštiti zaštićenog obalnog područja mora (Narodne novine, broj 128/04.) planom su određene zone ugostiteljsko turističke namjene izvan GP naselja i to između ostalog postojeće zone za Grad B., naselje B., lokaciju S. vrsta T3 površina 5,00 i kapacitet 1000.

Županijska skupština Z. ž. na 9. sjednici održanoj 22. prosinca 2006. donijela je Odluku o donošenju izmjena i dopuna Prostornog plana Z. ž. (Službeni glasnik Zadarske županije, broj 17/06.).

Odredbom članka 23. ove Odluke mijenja se članak 14. Prostornog plana Z. ž. tako da u dijelu postojeće turističke ozone u ZOP-u za Grad B., naselje B., lokaciju S., vrstu T3, određuje površinu 15,00 hektara i kapacitet 2000.

Na 32. sjednici održanoj 3. travnja 2009. Gradsko vijeće Grada B. n. M. donijelo je Odluku o donošenju izmjena i dopune Prostornog plana uređenja Grada B. n. M. (Službeni glasnik Grada Biograda na Moru, broj 3/09.) Odredbom članka 39. ovog općeg akta mijenja se članak 62. Prostornog plana uređenja Grada B. n. M. i to u dijelu postojeće lokacije S., vrsta T3, površina 12,3 ha, kapacitet 2000.

Gradsko vijeće Grada B. n. M. na 22. sjednici koja je održana 10. kolovoza 2011. donijelo je Odluku o donošenju izmjena i dopune Prostornog plana uređenja Grada B. n. M. (Službeni glasnik Grada Biograda na Moru, broj 7/11. i 10/11.-ispravak). Ovim izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Grada B. n. M. odredba članka 62. PPU Grada B. n. m. nije mijenjana.

U vrijeme donošenja Odluke o donošenju izmjena i dopune Prostornog plana Z. ž. na snazi je bio Zakon o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 30/94., 68/98., 35/99., 61/00., 32/02. i 100/04.). Odredbom članka 30. tog Zakona bilo je propisano da dokument prostornog uređenja užeg područja mora biti usklađen s dokumentom prostornog uređenja šireg područja.

U vrijeme donošenja Odluke o donošenju izmjena i dopune Prostornog plana uređenja Grada B. n. M. (Službeni glasnik Grada Biograda na Moru, broj 3/09.) na snazi je bio Zakon o prostornom uređenju i gradnji (Narodne novine, broj 76/07.). Odredba članka 60. stavka 1. tog Zakona propisivala je da dokument prostornog uređenja užeg područja mora biti usklađen s dokumentom prostornog uređenja šireg područja, a prema odredbi stavka 6. istog članka Zakona u slučaju međusobne neusklađenosti dokumenta prostornog uređenja predstavničko tijelo jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave mora odlučiti u roku od najviše tri mjeseca o izmjeni i/ili dopuni, odnosno stavljanju izvan snage neusklađenog dokumenta prostornog uređenja.

Sud utvrđuje da je Gradsko vijeće Grada B. n. M. propustilo odmah, odnosno u zakonom propisanim rokovima uskladiti prostorni plan Grada B. n. M. s izmjenama Prostornog plana Z. ž. nakon objave u Službenom glasniku Z. ž. broj 17/06.

Prostorni plan višeg reda, odnosno prostorni plan Z. ž. određuje za Grad B. n. M., naselje B. n. M. lokacije S. – autokamp – T3, površinu 15 hektara i kapacitet 2000. Osporenim odredbom Gradsko vijeće Grada B. n. M. uskladilo je za lokaciju S., vrste kamp – autokamp – T3, kapacitet na 2000, međutim površinu je odredilo sa 12,3 ha, dok je Prostornim planom višeg reda površina utvrđena sa 15,0 ha.

Prema odredbi članka 71. stavka 2. Zakona o prostornom uređenju i gradnji u prostornom planu županije osobito se određuju područja ugostiteljsko-turističke namjene izvan naselja (položaj, vrsta, te najveći kapacitet i veličina) i smjernice za utvrđivanje izdvojenih građevinskih područja te namjene i to:

- (T1) – za hotele sa 70% i vile s 30% smještajnog kapaciteta
- (T2) – za turističko naselje u kojem će hoteli imati 30% i vile 70% smještajnog kapaciteta,
- (T3) – autokamp i kamp,
- luke nautičkog turizma,
- golf igrališta,
- područja za malu kulturu i ribarsku infrastrukturu.

Odredbom članka 74. istog Zakona propisan je sadržaj prostornog plana uređenja velikog grada, grada ili općine. Prema odredbi stavka 2. ovog članka Zakona prostorni plan velikog grada, grada ili općine u odredbama za provođenje plana određuje u skladu s namjenom prostora, između ostalog osobito, osnovne pokazatelje namjene površina, uvjete za gradnju u građevinskim područjima i u izdvojenim građevinskim područjima izvan naselja, a osobito uvjete za određivanje građevinskih čestica, izgrađenost i iskorištenost zemljišta za zgrade i druge građevine te uvjete za gradnju izvan građevinskih područja.

Imajući u vidu zakonom određen sadržaj prostornog plana županije kao i propisan sadržaj prostornog plana uređenja grada, Sud utvrđuje da osporenog odredbom nije povrijeđen zakon. Naime, Prostornom planom uređenja Grada B. n. M. prije donošenja osporene odredbe za postojeću zonu lokacije Soline, bila je

propisana vrsta T3, te površina 5,0 ha i kapacitet 1.000. Osporenom odredbom Gradsko vijeće Grada B. n. m. uskladilo je Prostorni plan uređenja Grada B. n. M. tako da je za ovu lokaciju i vrstu povećalo površinu u okviru površine utvrđene županijskim prostornim planom i propisalo kapacitet na jednak način kao i županijski prostorni plan.

Također, planirana turistička zona lokacije iznad S., vrste T1, u površini 5,0 ha predviđena je člankom 15. Prostornog plana Z. ž., a u istoj površini i odredbom članka 62. PPU Grada B. n. M.

Budući da se prostornim planom županije osobito određuju područja ugostiteljsko-turističke namjene izvan naselja i to po položaju, vrsti i najvećem kapacitetu i veličini, a osporenom odredbom nadležno tijelo je prostorni plan nižeg reda uskladilo sa prostornim planom županije u pogledu položaja, vrste i kapaciteta, te nije premašilo najveću veličinu utvrđenu prostornim planom županije, Sud nije našao osnove za uvaženje zahtjeva.

Iz navedenih razloga, temeljem odredbe članka 86. Zakona o upravnim sporovima, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 21. veljače 2014.