

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda u postupku ocjene zakonitosti općeg akta, pokrenutom po zahtjevu V. R. H., Z., koju zastupa predsjednica V. J. K., dipl. iur., na sjednici vijeća održanoj 25. listopada 2013.

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

V. R. H. podnijela je 30. ožujka 2011. Ustavnom sudu Republike Hrvatske zahtjev za ocjenu suglasnosti s Ustavnom i zakonom Odluke o određivanju koeficijenata složenosti poslova za obračun plaća dužnosnika i službenika Općinske uprave Općine E., klasa: 021-05/10-01/6, urbroj: 2182/14-01/10-1, koju je donijelo Općinsko vijeće Općine E. 4. listopada 2010., temeljem odredbe članka 35. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 49/2002.-pročišćeni tekst).

Rješenjem Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-II-1758/2011 od 5. ožujka 2012. navedeni predmet ustupljen je nadležnom Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske.

Podnositelj smatra da je navedena Odluka protivna odredbama članka 3. i članka 10. stavka 1. Zakona o plaćama u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (Narodne novine, broj 28/10.), time što se razlozi zbog kojih se osporava zakonitost navedenih odredbi Odluke posebno ne navode zbog načina na koji je spor riješen.

Naime, Sud ocjenjuje da zahtjev nije dopušten.

Iz sadržaja spisa predmeta proizlazi da je Općinsko vijeće Općine E. na 11. sjednici održanoj 4. listopada 2010. donijelo Odluku o određivanju koeficijenata složenosti poslova za obračun plaća dužnosnika i službenika općinske uprave Općine E. usklađujući je sa Zakonom o plaćama u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi te je utvrdilo koeficijente složenosti poslova za općinskog načelnika, zamjenika općinskog načelnika, pročelnika i komunalnog redara.

Navedena Odluka obustavljena je od primjene Odlukom Ureda državne uprave u Š.-k. ž., klasa: 040-01/10-01/145, urbroj: 2182-01-10-02 od 29. studenog 2010., sukladno odredbi članka 80. stavka 2. Zakona o u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (Narodne novine, broj 33/01., 60/01., 129/05., 109/07., 125/08. i 36/09.) te je dostavljena na daljnje postupanje Ministarstvu uprave.

Odlukom ministra uprave klasa: 023-01/10-01/0335, urbroj: 515-02-03-02/2-10-9 od 14. prosinca 2010. ocjenjena je osnovanom netom navedena odluka Ureda državne uprave, temeljem članka 79. stavka 1. i članka 81. stavka 1. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi.

Iz sadržaja spisa predmeta, očitovanja predsjednika Općinskog vijeća Općine E. od 20. rujna 2013., proizlazi da navedena Odluka nije na pravnoj snazi i nije objavljivana, te je zamijenjena Odlukom o plaći i drugim pravima općinskog načelnika i zamjenika općinskog načelnika koju je donijelo Općinsko vijeće Općine E. na 16. sjednici od 11. ožujka 2011. (Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije).

Prema odredbi članka 3. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10. i 143/12.) predmet upravnog spora je ocjena zakonitosti općeg akta jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravne osobe koja ima javne ovlasti i pravne osobe koja obavlja javnu službu.

Iz odredbe članka 85. stavka 1. točke 1. Zakona o upravnim sporovima koja regulira postupanje suda po zahtjevu za ocjenu zakonitosti općeg akta proizlazi da će Visoki upravni sud rješenjem odbaciti zahtjev za ocjenu zakonitosti ako utvrdi da akt koji se zahtjevom osporava nije opći akt.

Iz odredbe članka 73. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (Narodne novine, broj 19/13-pročišćeni tekst) proizlazi da je opći akt jedinice lokalne, odnosno područne samouprave određen donositeljem, (predstavničko tijelo općine, grada ili županije), sadržajem (samoupravni djelokrug i drugi

zakonom i statutom određeni poslovi, uređeni na općenit način, koji se odnose na neodređeni krug adresata) te javnom objavom, kao pretpostavkom stupanja na snagu.

Proizlazi da opći akt koji nije objavljen i nije stupio na snagu ne može biti predmetom ocjene u upravnom sporu pa je stoga Sud temeljem odredbe članka 85. stavka 1. točke 1. Zakona o upravnim sporovima zahtjev podnositelja odbacio kao nedopušten.

U Zagrebu 25. listopada 2013.