

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE
HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Broj: Usoz-162/2012-6

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta, pokrenutom po zahtjevu T. Nj. iz N., P. L. 8, O. P., kojeg zastupa punomoćnik M. P., odvjetnik iz Z., R. 32, na sjednici održanoj dana 21. veljače 2014.

r i j e š i o j e

Postupak se obustavlja.

Obrazloženje

Podnositelj je podnio Ustavnom sudu Republike Hrvatske prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom odredbe članka 8. Odluke o obavljanju taksi prijevoza na području Grada N. (Županijski glasnik Ličko-senjske županije, broj 12/09.). Prijedlog je podnesen temeljem odredbe članka 38. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 49/02. – pročišćeni tekst).

Rješenjem Ustavnog suda Republike Hrvatske, broj U-II-3314/11 od 5 ožujka 2012. navedeni predmet ustupljen je ovom Sudu na rješavanje.

Podnositelj u zahtjevu navodi da mu je rješenjem L.-s. ž. Grada N., Upravni odjel za poslove lokalne samouprave i uprave, klasa: UP/I-340-01/10-01/1, urbroj: 2125/06-04/04-11-2, od 6. lipnja 2011. stavljeno izvan snage odobrenje za obavljanje usluga autotaksi prijevoza na području Grada N. od 30. lipnja 2010. Iz obrazloženja ovog rješenja proizlazi da je doneseno u skladu s odredbama Odluke o obavljanju taksi prijevoza na području Grada N. (Županijski glasnik Ličko-senjske županije, broj 12/09.). Podnositelj smatra da je propisivanjem uvjeta za dobivanje dozvole za obavljanje autotaksi prijevoza, prema kojem podnositelj mora imati sjedište ili prebivalište na području grada posljednjih deset godina, donositelj Odluke prekoračio granice svojih zakonskih ovlasti i samovoljno, bez zakonskog ovlaštenja i protivno ZPCP-u propisao dopunski i to ograničavajući uvjet za obavljanje autotaksi prijevoza na svom području. Navodi da je imao prijavljeno prebivalište na području Grada N. prije izdavanja odobrenja od 30. lipnja 2010., te da i sada ima uredno prijavljeno prebivalište na području Grada N. Predlaže da Sud zahtjev uvaži i osporenu odredbu ukine.

Odgovarajućom primjenom odredbe članka 32. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10. i 143/12.) sud je pozvao donositelja odluke da dostavi očitovanje na podneseni zahtjev.

Gradsko vijeće Grada N. Sudu nije dostavilo traženo očitovanje, već je u Sudu zaprimljeno očitovanje L.-s. ž., Grada N., Upravnog odjela za poslove lokalne uprave i samouprave, Odsjek za gospodarstvo, gradske naknade i društvene djelatnosti, klasa: 340-01/13-01/13, urbroj: 2125/06-04/04-13-05 od 4. studenog 2013. U ovom očitovanju navedeno je da su dana 11. travnja 2013. usvojene izmjene i dopune Odluke o obavljanju autotaksi prijevoza na području Grada N., kojim osporena odredba nije mijenjana. Napominje se da su u međuvremenu raspisana dva javna poziva za izdavanje dozvola za obavljanje autotaksi prijevoza, te da u povodu ovih poziva nijedna osoba nije odbijena samo zbog navedenog ograničenja. Navodi da u javnom pozivu od 8. lipnja 2011. samo podnositelj zahtjeva nije dobio pozitivan odgovor te dostavlja presliku rješenja od 28. lipnja 2011., a također navodi da u javnom pozivu od 2013. navedeni uvjet nije niti tražen, pa niti jedna osoba nije odbijena temeljem navedene odredbe.

Odredbom članka 88. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima propisano je da će sud rješenjem obustaviti postupak kad prestanu postojati pretpostavke za njegovo vođenje.

Gradsko vijeće Grada N. na sjednici održanoj dana 1. lipnja 2011. donijelo je Odluku o obavljanju autotaksi prijevoza na području Grada N. (Županijski glasnik Ličko Senjske županije broj 10/11.). Odluka je donesena na temelju odredbe članka 46., 47. stavka 1. i 49. Zakona o prijevozu u cestovnom prometu (Narodne novine, broj 178/04., 48/05., 151/05., 111/06., 63/08., 124/09., 91/10. i 112/10.).

Dana 1. srpnja 2013. na snagu je stupio Zakon o prijevozu u cestovnom prometu (Narodne novine, broj 82/13.).

Kako je danom stupanja na snagu važećeg Zakona prestao važiti Zakon o prijevozu u cestovnom prometu temeljem kojeg je donesena osporena Odluka to su prestale postojati pretpostavke za vođenje ovog postupka.

Stoga je temeljem odredbe članka 88. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima riješeno kao u izreci.
U Zagrebu 21. veljače 2014.