

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-178/2012-6

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda u postupku ocjene zakonitosti općeg akta, pokrenutog po zahtjevu D. I. iz V., M. 18, na sjednici dana 25. listopada 2013.

r i j e š i o j e

Postupak se obustavlja.

Obrazloženje

D. I. iz V. podnio je temeljem članka 38. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 49/02. – pročišćeni tekst) Ustavnom sudu Republike Hrvatske prijedlog za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 36. stavka 1. Zakona o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave (Narodne novine, broj 117/93., 69/97., 33/00., 73/00., 127/00., 59/01., 107/01., 117/01., 150/02., 147/03., 132/06., 26/07., 73/08.), članka 6. stavka 1. Odluke o općinskim porezima na potrošnju, na kuće za odmor, na tvrtku ili naziv i na korištenje javnih površina od 28. prosinca 2002. (Službeni vjesniku Varaždinske županije broj 29/02.) i članka 18. stavka 1. Odluke o općinskim porezima od 14. prosinca 2010. (Narodne novine, broj 144 od 22. prosinca 2010.).

Rješenjem, broj: U-II-6135/2011. od 5. ožujka 2012. Ustavni sud je navedeni predmet ustupio na rješavanje nadležnom Visokom upravnom sudu.

S obzirom da se radi o dva osporena akta Sud je predmete razdvojio tako da se zahtjev u odnosu na Odluku o općinskim porezima na potrošnju, na kuće za odmor, na tvrtku ili naziv i na korištenje javnih površina vodi pod brojem Usoz-178/12, a zahtjev u odnosu na Odluku o općinskim porezima pod brojem 336/13.

Razlozi podnositelja posebno se ne iznose zbog načina na koji je riješen ovaj upravni spor.

Pozvan odgovarajućom odredbom članka 32. Zakona o upravnim sporovima, donositelj osporene odluke navodi da su donošenjem Odluke o općinskim porezima (Narodne novine, broj 144/10.) i Odluke o davanju u zakup i na korištenje javnih površina i dijelova neizgrađenog građevinskog zemljišta za postavljanje kioska i pokretnih naprava (Službeni vjesnik Varaždinske županije broj 37/10. i Službeni vjesnik Općine Gornji Kneginec broj 8/2011.) prestale važiti odredbe Odluke o općinskim porezima na potrošnju, na kuće za odmor, na tvrtku ili naziv i na korištenje javnih površina (Službeni vjesnik Varaždinske županije broj 29/02.).

Podnositelj osporava odredbu članka 6. stavka 1. Odluke o općinskim porezima na potrošnju, na kuće za odmor, na tvrtku ili naziv i na korištenje javnih površina koju je na 9. sjednici, održanoj 28. prosinca 2002. donijelo Općinsko vijeće Općine G. K. i koja je objavljena u Službenom vjesniku V. ž. broj 29/2002.

Navedena odredba glasi:

Porez na kuće za odmor plaća se u visini od 7,00 kn po jednom četvornom metru korisne površine kuće za odmor.

Općinsko vijeće Općine G. K. na 14. sjednici, održanoj 14. prosinca 2010., donijelo je Odluku o općinskim porezima koja je objavljena u Narodnim novinama broj 144/10 i glasi:

Članak 32.

Danom stupanja na snagu ove odluke prestaje važiti Odluka o općinskim porezima na potrošnju, na kuće za odmor, na tvrtku ili naziv i na korištenje javnih površina (Službeni vjesnik Varaždinske županije, broj 29/02 i 9/09), osim odredaba članka 12. do članka 15., koje ostaju na snazi do donošenja odluke o porezu na korištenje javnih površina.

Odredbom članka 88. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10. i 143/12.) propisano je da će sud rješenjem obustaviti postupak kad prestanu postojati pretpostavke za njegovo vođenje.

Kako je osporena Odluka prestala važiti u osporavanom dijelu, to su prestale postojati pretpostavke za daljnje vođenje postupka pa je riješeno kao u izreci.

U Zagrebu 25. listopada 2013.