

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog po zahtjevu P. d.d. R., R. 29, koje zastupa M. P. K., član uprave, na sjednici dana 30. lipnja 2014.

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

Podnositelj je podnio zahtjev za ocjenu zakonitosti članka 1. i članka 6. stavka 3. Pravilnika o kriterijima za određivanje naknade za postavljanje reklama, reklamnih panoa i natpisa (Službeni glasnik Grada Zagreba, broj 11/06. i 9/2009.).

Budući da je 10. srpnja 2008. na snagu stupio Pravilnik o kriterijima za određivanje naknade za postavljanje natpisa, plakata, reklama i reklamnih panoa (Službeni glasnik Grada Zagreba, broj 8/2008.) zahtjev podnositelja u dijelu u kojem je izričito predlagao ukidanje Pravilnika o kriterijima za određivanje naknade za postavljanje reklama, reklamnih panoa i natpisa (Službeni glasnik Grada Zagreba, broj 11/06.) Sud je riješio u predmetu pod brojem: Usoz-17/13 dana 30. svibnja 2014.

U svezi sa zahtjevom, u dijelu u kojem se odnosi na Pravilnik o kriterijima za određivanje naknade za postavljanje natpisa, plakata, reklama i reklamnih panoa (Službeni glasnik Grada Zagreba, broj 8/08. i 9/09.) podnositelj je rješenjem Suda od 8. svibnja 2014. pozvan da zahtjev dopuni sukladno odredbi članka 83. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10. i 143/12.).

Navedenom odredbom Zakona propisano je da postupak ocjene zakonitosti općeg akta Visoki upravni sud pokreće na zahtjev fizičke ili pravne osobe ili skupine osoba povezanih zajedničkim interesom ako je pojedinačnom odlukom javnopravnog tijela, koja se temelji na općem aktu, došlo do povrede njihovih prava ili pravnog interesa. Zahtjev se podnosi u roku od 30 dana od dana dostave odluke. Budući da podnositelj uz zahtjev nije dostavio pojedinačnu odluku javnopravnog tijela niti dokaz da zahtjev podnosi u roku od 30 dana od dana dostave takve pojedinačne odluke, Sud je tužitelja pozvao da zahtjev dopuni. Istim rješenjem tužitelju je skrenuta pozornost na odredbu članka 84. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima kojom je propisan obvezan sadržaj zahtjeva za ocjenu zakonitosti općeg akta kao i odredbu stavka 2. tog članka Zakona, prema kojoj podnositelj mora u zahtjevu učiniti vjerojatnim da je primjenom općeg akta povrijeđeno njegovo pravo ili pravni interes.

Ovim rješenjem podnositelj je upozoren da će Sud odgovarajućom primjenom odredbe članka 29. Zakona o upravnim sporovima zahtjev odbaciti ukoliko u određenom roku ne otkloni nedostatke na koje je upozoren navedenim rješenjem Suda.

U svezi s ovim rješenjem Suda podnositelj je dostavio pojedinačni akt na kojem temelji svoj zahtjev i to rješenje Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja klasa: UP/II-363-03/12-05/42, urbroj: 531-05-2-2-1-13-3 od 11. veljače 2013., koji je podnositelju dostavljen dana 15. veljače 2013.

Ovim rješenjem odbijena je žalba podnositelja izjavljena protiv rješenja Grada Z., Gradskog ureda za prostorno uređenje i izgradnju grada, graditeljstva, komunalne poslove i promet, klasa: UP/I-363-04/12-007/12, urbroj: 251-13-81/402-12-2 od 21. ožujka 2012. Rješenje je doneseno pozivom na odredbe članka 28. i 33. Odluke o komunalnom redu Grada Z. (Službeni glasnik Grada Zagreba, broj 4/08.).

Iz navedenog slijedi da se pojedinačni akt javnopravnog tijela, u svezi s kojim je podnositelj podnio zahtjev za ocjenu zakonitosti općeg akta, ne temelji na primjeni općeg akta zakonitost kojeg podnositelj osporava. Time podnositelj nije učinio vjerojatnim da je primjenom općeg akta povrijeđeno njegovo pravo ili pravni interes kako to propisuje odredba članka 84. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima.

Stoga je, odgovarajućom primjenom odredbe članka 29. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima, valjalo odlučiti kao u izreci.

U Zagrebu 30. lipnja 2014.