

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-180/12-16

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Blanše Turić, predsjednice vijeća, mr.sc. Mirjane Juričić, Sanje Štefan, Borisa Markovića i Marine Kosović Marković, članova vijeća, uz sudjelovanje višeg sudskog savjetnika Srđana Papića, zapisničara, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog povodom zahtjeva H. k. p., Z., zastupan po predsjednici B. F., rješavajući prigovor podnositelja protiv rješenja za plaćanje sudske pristojbe, na sjednici održanoj dana 13. lipnja 2017.

r i j e š i o j e

- I. Prigovor se usvaja.
- II. Ukida se ovosudno rješenje, poslovni broj: Usoz-180/12-4 od 28. ožujka 2014.
- III. Utvrđuju se da je podnositelj H. k. p. iz Z. oslobođen plaćanja sudske pristojbe u ovom upravnom sporu.

Obrazloženje

Rješenjem ovoga Suda broj: Usoz-180/12-4 od 28. ožujka 2014. podnositelj je pozvan na plaćanje sudske pristojbe u ukupnom iznosu od 500,00 kn.

Protiv rješenja kojim je podnositelj pozvana na plaćanje sudske pristojbe podnositelj je pravovremeno izjavio prigovor navodeći da je u konkretnoj upravnoj stvari Ustavnom sudu podnesen prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti zakona s Ustavom i za ocjenu suglasnosti drugih propisa s Ustavom i zakonom koji je u konačnici ustupljen Visokom upravnom sudu na rješavanje. Međutim, u samom prijedlogu se ne osporava pojedinačna odluka javnopravnog tijela pa se samim time niti ne radi o upravnom sporu, a pored toga Visoki upravni sud nije ni smio odlučiti presudom u konkretnoj pravnoj stvari. Nadalje ističe da sukladno odredbi članka 26. stavak 1. Zakona o primaljstvu („Narodne novine“ 120/08. i 145/10.) H. k. p. u sklopu svojih javnih ovlasti vodi registar svojih članova. Obzirom da je odredbom članka 16. stavak 1. točka 2. Zakona o sudskim pristojbama propisano da su od plaćanja pristojbi oslobođena tijela u obavljanju javnih ovlasti smatra osporeno rješenje nezakonitim te konačno predlaže da Visoki upravni sud stavi izvan snage rješenje za plaćanje pristojbe od 28. ožujka 2014. godine.

Prigovor je osnovan.

Podnositelj je temeljem članka 38. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 49/02.-pročišćeni tekst) Ustavnom sudu Republike Hrvatske podnio prijedlog

za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 6.stavka 1. i 55.a Statuta Hrvatske komore medicinskih sestara kojeg je donijela Skupština Hrvatske komore medicinskih sestara.

Ustavni sud je na rješavanje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske ustupio predmet podnositelja te je navedeno rješenje, prema dostavnoj naredbi na rješenju, dostavljeno i podnositelju osobno te u „Narodne novine“ radi objave.

Rješenjem ovoga Suda poslovni broj: Usoz-180/12-3 od 28. ožujka 2014. godine odbijen je zahtjev podnositelja za pokretanje postupka ocjene zakonitosti Statuta Hrvatske komore medicinskih sestara kojeg je donijela Skupština Hrvatske komore medicinskih sestara.

Rješenjem ovoga Suda broj: Usoz-180/12-4 od 28. ožujka 2014. podnositelj je pozvan na plaćanje sudske pristojbe u ukupnom iznosu od 500,00 kn.

Prema odredbi članka 5. Zakona o primaljstvu, primaljska skrb jest javna djelatnost te podliježe kontroli zadovoljavanja standarda obrazovanja.

Ovaj Sud nalazi da je prigovor podnositelja osnovan jer je podnositelj podnio zahtjev za ocjenu zakonitosti općeg akta u svojstvu osobe koja obavlja javne ovlasti, i upravo u obavljaju tih ovlasti, iz čega proizlazi da nije obveznik plaćanja sudske pristojbe, odnosno da je po sili zakona oslobođen plaćanja sudske pristojbe. Odredbom članka 16. stavka 1. točke 2. Zakona o sudskim pristojbama („Narodne novine“ 74/95., 57/96., 137/02., 26/03. – pročišćeni tekst, 125/11., 112/12. , 157/13., 110/15.) propisano je da su od plaćanja pristojbi oslobođeni osobe i tijela koji obavljaju javne ovlasti u obavljanju tih ovlasti. Slijedom navedenog ovaj Sud nalazi osnovanim prigovor podnositelja da nije obveznik plaćanja sudske pristojbe u upravnom sporu.

Napominje se da prigovor podnositelja na rješenje o plaćanju sudske pristojbe nije bilo moguće riješiti neposredno nakon podnošenja obzirom da je spis bio dostavljen Ustavnom sudu Republike Hrvatske radi podnošenja ustavne tužbe pa je o prigovoru riješeno nakon što se spis vratio s Ustavnog suda Republike Hrvatske.

Temeljem iznijetog valjalo je temeljem odredbe članka 39a stavak 2. Zakona o sudskim pristojbama, odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 13. lipnja 2017.

Predsjednica vijeća
Blanša Turić, v.r.