

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog po zahtjevu Županijskog suda u V. G., K. D. 11 a, na sjednici dana 25. listopada 2013.

r i j e š i o j e

Postupak se obustavlja.

Obrazloženje

Županijski sud u V. G. po sucu tog suda N. O. temeljem odredbe članka 37. stavka 2. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 49/02.-pročišćeni tekst) podnio je 3. veljače 2012. Ustavnom sudu Republike Hrvatske zahtjev za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 6. stavka 1. Odluke o načinu plaćanja cijena komunalnih usluga, broj: 1191/2001 od 15. lipnja 2001. koju je donijela Skupština I. d.o.o. za komunalne djelatnosti, I. G., a objavljena putem oglasne ploče D.

Rješenjem Ustavnog suda Republike Hrvatske, broj: U-II-654/2012 od 5. ožujka 2011. Ustavni sud Republike Hrvatske je navedeni predmet ustupio na rješavanje nadležnom Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske.

Podnositelj zahtjeva u bitnome navodi da je Općinski suda u I.-G. poslovni broj: P-57/10-9 od 26. ožujka 2010. odbio tužbeni zahtjev tužitelja M. J. iz I. G., protiv tuženika I. d.o.o. iz I. G. za priključenje objekta tužitelja u distribucijski vodni sustav tuženika uz primjenu odredbe članka 6. stavka 1. Odluke o načinu plaćanja cijena komunalnih usluga iz koje proizlazi da isporučitelj komunalne usluge neće pružiti komunalnu uslugu novom potrošaču sve dok ne budu podmirene obveze za utrošene komunalne usluge dotadašnjeg potrošača. Ističe da je odlučujući o žalbi tužitelja Županijski sud u V. G. presudom poslovni broj: Gž-746/10-2 od 5. siječnja 2012. preinačio prvostupanjsku presudu jer je primijenjena odredba članka 6. stavka 1. Odluke protivna odredbama članka 5. stavka 1. i 134. stavka 3. Ustava Republike Hrvatske te članka 2. stavka 2. Zakona o komunalnom gospodarstvu. Navodi da je člankom 2. stavka 2. navedenoga Zakona propisano da su pravne osobe koje obavljaju komunalne djelatnost obvezne osigurati trajno i kvalitetno obavljanje komunalnih djelatnosti (u konkretnom slučaju isporuka pitke vode) i to bez obzira na nepodmirena dugovanja prethodnog korisnika te usluge jer je pravni poredak Republike Hrvatske predvidio pravni put za naplatu cijena isporučenih komunalnih usluga kroz parnični i ovršni postupak. Stoga smatra da tuženik nije imao zakonske osnove, a niti autonomno pravo da uvjetuje tužitelja u priključivanju na vodovodni distribucijski sustav tuženika plaćanjem cijene te usluge koja je bila pružena prethodnom korisniku za isti objekt. Navodi da je slično pravno shvaćanje izrazio i Ustavni sud u odluci broj: U-II-1711/2002 od 11. srpnja 2007. (Narodne novine, broj 86/07).

Donositelj u svom očitovanju od 23. rujna 2012. godine navodi da osporena Odluka više nije na pravnoj snazi jer je ista zamijenjena Općim i tehničkim uvjetima isporuke vodne usluge javne vodoopskrbe na području Grada I.-G., Općine K. i Općine K. I. od 31. svibnja 2012. koji su objavljeni na internetskim stranicama I. d.o.o. za komunalne djelatnosti, I. G., S. 50.

Podnositelj zahtjev osporava članak 6. stavak 1. Odluke o načinu plaćanja cijena komunalnih usluga koju je donijela Skupština I. d.o.o. za komunalne djelatnosti, I.-G. na XI sjednici održanoj 15. lipnja 2011.

Navedena odredba glasi:

Kod promjene potrošača na pojedinoj nekretnini – objektu, isporučitelj usluga neće u svoje poslovne knjige uvrstiti novog potrošača, odnosno obustavit će pružanje komunalnih usluga novom potrošaču, dok god sve dospjele obveze za utrošene komunalne usluge dosadašnjeg potrošača, bilo po dosadašnjim ili novom potrošaču, ne budu podmirene i plaćene u cijelosti.

Na temelju članka 215. Zakona o vodama (Narodne novine, broj: 153/03. i 130/11.) i članka 32. Društvenog ugovora o usklađenju sa ZTD- a i ZKG-a (pročišćeni tekst od 14. svibnja 2009) članovi Društva

glasovanjem po ovlaštenim zastupnicima članova Društva, gradonačelniku Grada I. G., načelnici Općine K. i načelniku Općine K. I., na 52. sjednici Skupštine I. d.o.o. za komunalne djelatnosti, održanoj 31. svibnja 2012. donijeli su Opće i tehničke uvjete isporuke vodne usluge i javne vodoopskrbe na području Grada I.-G., Općine K. i Općine K. I. Sukladno odredbi članka 215. stavka 3. Zakona o vodama objavljeni su na internetskim stranicama donositelja.

Članak 62.

Stupanjem na snagu ovih Općih uvjeta prestaju se primjenjivati sve ranije donesene Odluke i Uputstva isporučitelja koje su propisivale opće i tehničke uvjete isporuke vodne usluge javne vodoopskrbe, a koje su u suprotnosti s odredbama ovih Općih uvjeta.

Sud nalazi da Opći i tehničkih uvjeti isporuke vodne usluge i javne vodoopskrbe na području Grada I. G., Općine K. i Općine K. I. na drukčiji način uređuju evidentiranje promjene korisnika na vodovodni distribucijski sustav donositelja kao i mogućnost obustave isporuke vode u slučaju ne plaćanja računa od strane korisnika pa slijedi da osporena odredba nije više na snazi u sadržaju u kakvom je bila u vrijeme podnošenja zahtjeva.

Odredbom članka 88. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj: 20/10. i 143/12.) propisano je da će sud rješenjem obustaviti postupak kada prestanu postojati pretpostavke za njegovo vođenje.

Kako osporena odredba više nije na pravnoj snazi to su prestale postojati pretpostavke za vođenje ovog upravnog spora pa je temeljem citirane odredbe članka 88. stavka 2. Zakona riješeno je kao u izreci.

U Zagrebu 25. listopada 2013.