

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Blanke Turić, predsjednice vijeća, mr.sc.Mirjane Juričić, Sanje Štefan, Borisa Markovića i Lidije Rostaš-Beroš članica vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Tatjane Ilić, zapisničarke, odlučujući o tužbi T. B. iz Z., A. B. iz V., D. D. iz Z., P. G. iz Z., T. J. iz Z., R. M. iz V. G., M. Š. iz S., i B. T. iz Z., zastupani po M. B., odvjetniku u Z., protiv Sveučilišta u Zagrebu, Z., zastupan po rektoru prof.dr.sc. D. B., u povodu rješenja Upravnog suda u Zagrebu poslovni broj: UsI-454/17-11 od 28. veljače 2018. na sjednici dana 7.studenog 2018.

r i j e š i o j e

- I Visoki upravni sud Republike Hrvatske oglašava se stvarno nenadležnim.
- II Predmet se ustupa nadležnom Upravnom sudu u Zagrebu.

Obrazloženje

Upravni sud u Zagrebu, rješenjem poslovni broj: UsI-454/17-11 od 28. veljače 2018. oglasio se stvarno nenadležnim za odlučivanje po tužbu tužitelja protiv Odluke o promjeni Statusa Sveučilišnog centra Hrvatski studij u Sveučilišni odjel Hrvatski studij, klasa: 602-04/16-29/2, urbroj: 380-020/173-17-15 od 17. siječnja 2017. koju je donio Senat Sveučilišta u Zagrebu na prijedlog Rektorskog kolegija u širem sastavu.

Upravni sud u Zagrebu ocijenio je da je osporavana Odluka po svojoj naravi opći akt, a ne pojedinačna odluka te se oglasio stvarno nenadležnim, a predmet ustupio Visokom upravnom sudu kao stvarno nadležnom u smislu odredbe članka 12.stavka 3.točke 2. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17.).

Osporavana odluka donesena je temeljem odredbe članka 21 Statuta Sveučilišta u Zagrebu. Odredbom članka 21. stavka 1. točke 5. Statuta propisano je da Senat na prijedlog Rektorskog kolegija u širem sastavu donosi odluke o osnivanju, statusnom promjeni i ukidanju znanstveno-nastavnih, umjetničko-nastavnih i znanstvenih sastavnica dvotrećinskom većinom svih svojih članova.

Odredbom članka 54. stavka 5. Zakona o znanstvenoj djelatnosti, visokom obrazovanju („Narodne novine“ 132/03., 198/03., 105/04., 174/04., 2/07., 47/07., 45/09., 63/11., 94/13., 139/13., 101/14., 60/15.) propisano je da odluke o statusnoj promjeni

sastavnica u okviru Sveučilišta ili izlasku pojedinih sastavnica iz Sveučilišta donosi Senat dvotrećinskom većinom ukupnog broja glasova. Statutom Sveučilišta detaljnije se uređuje postupak provođenja statusnih promjena sastavnica. Ako Statutom Sveučilišta nije određeno drukčije, protiv odluke Senata ne može se podnijeti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

Iz navedenog proizlazi da je predmet upravnog spora u ovoj stvari ocjena zakonitosti pojedinačne odluke donesene u upravnom postupku od strane mjerodavnog tijela te je za odlučivanje o tužbi nadležan Upravni sud u Zagrebu, u smislu odredbe članka 12.stavka 2. točke 1. Zakona o upravnim sporovima.

Stoga se ovaj Sud oglašava stvarno nenadležnim i predmet ustupa nadležnom Upravnom sudu u Zagrebu. Napominje se da je ovaj Sud na identičan način riješio i u predmetu poslovni broj: Usoz-295/2013 -3 od 21.svibnja 2013.

Ujedno se napominje da ovaj Sud na temelju odredbe članka 83.stavka 2. Zakona o upravnim sporovima postupak ocjene zakonitosti općeg akta može pokrenut po službenoj dužnosti, na temelju obavijesti građana, pučkog pravobranitelja ili na zahtjev suda. Kako se u konkretnom slučaju ne radi o općem akt kakvog ima u vidu odredba članka 3.stavka 2. navedenog Zakona, proizlazi da nema mogućnosti za postupiti po podnesku tužitelja od 18.svibnja 2018., kojim predlažu da se podnesena tužba uzme u razmatranje kao obavijest građana.

Trebalo je stoga na temelju odredbe članka 28. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17.) odlučiti kao u izreci rješenja.

U Zagrebu, 7.studenoga 2018.

Predsjednica vijeća
Blanja Turić, v.r.