

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom po zahtjevu D. d.d. sa sjedištem u K. S., sada C. H. d.d. sa istim sjedištem, kojeg zastupa Odvjetničko društvo B., D. i partneri iz Z., M. 24, na sjednici održanoj 28. ožujka 2014.

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

Podnositelj je Ustavom sudu Republike Hrvatske dana 18. svibnja 2006. podnio podnesak nazvan „ustavna tužba“, koji sadrži prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o donošenju Prostornog plana uređenja Grada S. (Službeni vjesnik Grada Solina, broj 4/06., 4/08. i 6/10.) u dijelu koji se odnosi na eksploatacijsko polje „S. J. – S. K.“.

Dopisom Ustavom suda Republike Hrvatske, upućenom predsjedniku Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, broj: U-II-1722/2006 od 12. lipnja 2012., navedeni predmet je ustupljen na rješavanje nadležnom Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske. Obzirom na navedeno Visoki upravni sud je pozvao podnositelja zahtjeva da se u roku od 15 dana izjasni da li ostaje kod zahtjeva za ocjenu zakonitosti te mu je skrenuta pozornost na odredbe članka 83., 84. i 85. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10. i 143/12.), te je podnositelj pozvan u istom roku, da ukoliko ostaje kod zahtjeva, dostavi Sudu pojedinačnu odluku javnopravnog tijela koja se temelji na općem aktu čiju ocjenu zakonitosti traži i dokaz da je prijedlog Ustavnom sudu Republike Hrvatske podnio u roku od 30 dana od dostave te pojedinačne odluke.

U ostavljenom roku podnositelj je naveo da s obzirom da je predmet ustupljen od strane Ustavnog suda postojanje procesnih pretpostavki za podnošenje zahtjeva za ocjenu zakonitosti općeg akta ima se cijeliti prema pravilima ustavnosudskog postupka.

Navodi, da je u ovoj pravnoj stvari posrijedi ustupanje predmeta naslovnom sudu od strane Ustavnog suda u smislu članka 83. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima, odnosno obveza prilaganja pojedinačne odluke od strane podnositelja zahtjeva se ne primjenjuje, jer ista obveza proizlazi iz članka 83. stavak 1. Zakona o upravnim sporovima, a koji nije od relevantne primjene u ovoj pravnoj stvari. Ističe da čak i neovisno o tome, je već samom Odlukom o donošenju Prostornog plana izravno povrijeđen pravni interes podnositelja bez potrebe da se donese dodatna pojedinačna odluka kojom bi se ostvarila primjena Prostornog plana. Predlaže da se održi savjetodavna sjednica radi rasprave sa sudionicima postupka sukladno članku 86. stavku 2. Zakona o upravnim sporovima.

Zahtjev nije dopušten.

Iako je točno da je podnositelj svoj prijedlog za ocjenu zakonitosti, nazvan ustavna tužba, podnio prije stupanja na snagu Zakona o upravnim sporovima prema kojemu je od 1. siječnja 2012. Visoki upravni sud nadležan za odlučivanje o zakonitosti općih akata jedinica lokalne i područne samouprave, navedeni prijedlog nije ustupljen ovome Sudu rješenjem Ustavnom suda, već dopisom predsjedniku Visokog upravnog suda.

U slučajevima kada je Ustavni sud Republike Hrvatske donio rješenje kojim je ustupio predmete na rješavanje nadležnom Visokom upravnom sudu, Visoki upravni sud je imajući u vidu obvezatnost odluka i rješenja Ustavnog suda po navedenim odlukama postupio, što je sukladno odredbi članka 31. stavak 1. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu (Narodne novine, broj 49/02. – pročišćeni tekst).

Naime, odredbom članka 31. stavak 1. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu propisano je da su odluke i rješenja Ustavnog suda obvezatni i dužna ih je poštivati svaka fizička i pravna osoba.

U konkretnom slučaju navedeni predmet nije ustupljen rješenjem Ustavnog suda, te je stoga Visoki upravni sud pozvao podnositelja sukladno odredbi članka 83. i 84. Zakona o upravnim sporovima.

Prema odredbi članka 83. stavak 1. Zakona o upravnim sporovima postupak ocjene zakonitosti općeg akta Visoki upravni sud pokreće na zahtjev fizičke ili pravne osobe ili skupine osoba povezanih zajedničkim interesom, ako je pojedinačnom odlukom javnopravnog tijela, koja se temelji na općem aktu, došlo do povrede njihovih prava ili pravnog interesa. Zahtjev se podnosi u roku od 30 dana od dana dostave odluke.

Prema odredbi članka 84. stavak 2. Zakona o upravnim sporovima podnositelj zahtjeva iz članka 83. stavak 1. ovog Zakona mora u zahtjevu učiniti vjerojatnim je li primjenom opće akta povrijeđeno njegovo pravo ili pravni interes.

S obzirom da je podnositelj zahtjeva izričito naveo da ne može priložiti pojedinačnu odluku odnosno da ju nije niti dužan priložiti, trebalo je temeljem odredbe članka 85. stavka 1. točke 4. u vezi s odredbom članka 83. stavka 1. i 84. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima zahtjev odbaciti.

U Zagrebu 28. ožujka 2014.