

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Broj: Usoz-200/2012-5

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Ane Berlengi Fellner, predsjednice vijeća, Jasminke Jenjić, Ljiljane Karlovčan-Đurović, mr.sc. Inge Vezmar Barlek i Blanše Turić, članica vijeća, uz sudjelovanje sudskog savjetnika Juraja Dujam, zapisničara, povodom zahtjeva podnositelja Ivana Šarolića iz Dubrovnika, Eugena Kumičića 33, radi ocjene zakonitosti općeg akta, na sjednici dana 28. ožujka 2014.

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

Ivan Šarolić iz Dubrovnika podnio je zahtjev za ocjenu zakonitosti Odluke o priključenju na komunalne vodne građevine Grada Dubrovnika (Službeni glasnik Grada Dubrovnika, broj 6/11.) i Odluke o priključenju na komunalne vodne građevine Grada Dubrovnika (Službeni glasnik Grada Dubrovnika, broj 1/12.).

Rješenjem ovog suda, broj: Usoz-200/12 od 29. siječnja 2014. podnositelj je pozvan da u roku od 15 dana od dana dostave tog rješenja dopuni svoj zahtjev na način da označi odredbe općeg akta koje osporava, dostavi Sudu pojedinačnu odluku javnopravnog tijela koja se temelji na osporenom općem aktu i dostavi Sudu dokaz da zahtjev podnosi u roku od 30 dana od dana dostave pojedinačne odluke javnopravnog tijela. Istim rješenjem podnositelj je upozoren da će ukoliko utvrđene nedostatke ne otkloni u određenom roku, Sud zahtjev odbaciti kao neuredan odgovarajućom primjenom odredbi članka 29. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10. i 143/12.). Ovim rješenjem podnositelju je skrenuta pozornost na okolnost da je u Službenom glasniku Grada Dubrovnika, broj 1/12. objavljena Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o priključenju na komunalne vodne građevine Grada Dubrovnika, što znači da je osporen jedan opći akt i to Odluka o priključenju na komunalne vodne građevine Grada Dubrovnika (Službeni glasnik Grada Dubrovnika, broj 6/11. i 1/12.).

U svezi s navedenim rješenjem Suda podnositelj je dostavio podnesak, dopunu zahtjeva u kojem je naveo kronologiju događanja. Uz podnesak je dostavio rješenje Dubrovačko-neretvanske županije Grada Dubrovnika, Upravnog odjela za komunalne djelatnosti i mjesnu samoupravu od 24. studenog 2011., žalbu na to rješenje od 5. prosinca 2011., rješenje drugostupanjskog tijela odnosno rješenje Dubrovačko-neretvanske županije, Upravnog odjela za komunalne poslove, promet i veze od 29. veljače 2012., tužbu kojom je pred Upravnim sudom u Splitu pokrenuo upravni spor dana 28. ožujka 2012., rješenje o ovrsi od 11. svibnja 2012., žalbu koju je 18. svibnja izjavio protiv rješenja o ovrsi, zahtjev koji je 21. svibnja 2012. podnio Gradu Dubrovniku radi otpisa dugovanja na ime naknade za priključenje na komunalne vodne građevine, obavijest Grada Dubrovnika od 22. svibnja 2012. u svezi tog zahtjeva, rješenje Dubrovačko-neretvanske županije od 16. srpnja 2012. kojim je odbijena njegova žalba izjavljena protiv rješenja o ovrsi, zahtjev Gradu Dubrovniku radi donošenja rješenja o otpisu dugovanja na ime naknade za priključenje na komunalne vodne građevine od 10. kolovoza 2012. i obavijest Grada Dubrovnika od 22. kolovoza 2012. u svezi s ovim zahtjevom, zahtjev za pokretanje postupka ocjene zakonitosti i ustavnosti koji je podnesen ovom Sudu 29. kolovoza 2012., podnesak Upravnom sudu u Splitu kojim proširuje tužbeni zahtjev i predlaže rješavanje prethodnog pitanja dana 6. rujna 2012., te preslike Službenog glasnika Grada Dubrovnika, broj 6/11. u dijelu u kojem je objavljena Odluka o priključenju na komunalne vodne građevine uz oznaku članka 13. točke 5. i presliku Službenog glasnika Grada Dubrovnika, broj 1/12. u dijelu u kojem je u tom glasniku objavljena Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o priključenju na komunalne vodne građevine uz

oznaku članka 4. Podnositelj je također dostavio rješenje Ureda državne uprave u Dubrovačko-neretvanskoj županiji, Službe za gospodarstvo od 16. srpnja 2012. kojim mu se odobrava pružanje usluga u domaćinstvu iznajmljivanjem smještajnog objekta i to jedan studio apartmane i dva apartmana.

Zahtjev nije pravodoban.

Odredbom članka 83. Zakona o upravnim sporovima propisano je da postupak ocjene zakonitosti općeg akta Visoki upravni sud pokreće, između ostalog, na zahtjev fizičke osobe ako je pojedinačnom odlukom javnopravnog tijela koja se temelji na općem aktu došlo do povrede njezina prava ili pravnog interesa. Zahtjev se podnosi u roku od 30 dana od dana dostave odluke.

Temeljem odredbe članka 85. stavka 1. točke 5. istog Zakona, Visoki upravni sud rješenjem će odbaciti zahtjev za ocjenu zakonitosti i o tome obavijestiti podnositelja ako utvrdi da je zahtjev nepravodoban.

Podnositelj Sudu nije dostavio dokaz da zahtjev podnosi u roku od 30 dana od dana dostave pojedinačne odluke javnopravnog tijela kako je to određeno rješenjem ovog Suda od 29. siječnja 2014. Iz dokumentacije koju je podnositelj dostavio Sudu uz podnesak od 11. veljače 2014. proizlazi da je pojedinačnu odluku javnopravnog tijela koja se temelji na odredbama Odluke o priključenju na komunalne vodne građevine Grada Dubrovnika tijelo prvog stupnja donijelo 24. studenog 2011., a rješenje u svezi sa žalbom koju je podnositelj izjavio protiv tog rješenja tijelo drugog stupnja donijelo je 29. veljače 2012. Tužitelj je protiv drugostupanjskog rješenja pokrenuo upravni spor tužbom Upravnom sudu u Splitu dana 28. ožujka 2012., a zahtjev za ocjenu zakonitosti odredbi općeg akta ovom Sudu podnio je preporučenom pošiljkom putem pošte dana 29. kolovoza 2012. Iz navedenog slijedi da je podnositelj zahtjev podnio izvan roka od 30 dana od dana dostave pojedinačne odluke javnopravnog tijela koja se temelji na odredbama osporenog općeg akta.

Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 85. stavka 1. točke 5. Zakona o upravnim sporovima, zahtjev je valjalo odbaciti.

U Zagrebu 28. ožujka 2014.

Predsjednica vijeća
Ana Berlengi Fellner, v.r.

Za točnost otpravka - ovlašteni službenik
Tanja Nemčić