

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom po zahtjevu P. P. iz Z., I. B. 12, na sjednici održanoj 29. travnja 2014.,

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

Podnositeljica je Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske podnijela zahtjev za ocjenu zakonitosti članka 15. Odluke o gradskim porezima (Službene novine Primorsko-goranske županije broj 30/2001.), koju Odluku je donijelo Gradsko vijeće Grada N. V.

Rješenjem ovoga Suda poslovni broj Usoz-205/2012-3, odgovarajućom primjenom odredbe članka 29. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10. i 143/12.) pozvana je podnositeljica da u roku od 15 dana otkloni nedostatke zahtjeva na način da sukladno odredbi članka 84. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima dostavi pojedinačnu odluku javnopravnog tijela koja se temelji na Odluci gradskog vijeća Grada N. V. o gradskim porezima te dokaz da je zahtjev podnijela u roku 30 dana od dana dostave navedene pojedinačne odluke javnopravnog tijela. Navedenim rješenjem podnositeljica zahtjeva je upozorena da ukoliko u ostavljenom roku ne otkloni naznačene nedostatke sud će zahtjev odbaciti.

Zahtjev nije dopušten.

U ostavljenom roku podnositeljica je navela da ne posjeduje pojedinačnu odluku javnopravnog tijela tj. rješenje o razrezu poreza na stan-apartman koji je u njenom vlasništvu, a koji se nalazi u mjestu S. K., koja bi glasila na njeno ime i u kojem bi bilo navedena adresa njenog stana pa nije u mogućnosti doprinijeti dokaz da se obratila Visokom upravnom sudu za ocjenu zakonitosti općeg akta u roku od 30 dana od dana dostave pojedinačne odluke javnopravnog tijela. Ističe da joj nikada nije dostavljeno niti jedno rješenje javnopravnog tijela tj. Porezne ispostave C. Navodi da je usprkos tome protiv nje proveden ovršni postupak, u dva navrata. Navodi da je po obavljenoj ovrši zatražila od Porezne ispostave u C. da joj se naknadno dostavi rješenje, ali joj je zahtjev odbijen. Ističe da je u konkretnom predmetu ranije podnijela tužbu Upravnom sudu Republike Hrvatske koji joj je u kratkom roku, manje od mjesec dana od podnošenja tužbe, istu odbacio s obrazloženjem da nije nadležan za rješavanje, umjesto da je proslijedio nadležnom Visokom upravnom sudu, koji se upravo u to vrijeme i formirao. Nadalje ističe da smatra da je Odluka o gradskim porezima u suprotnosti sa Zakonom o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave (Narodne novine, broj 9/01.) i to člankom 36. navedenog Zakona.

Odredbom članka 83. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima propisano je da se postupak ocjene zakonitosti općeg akta pokreće na zahtjev fizičke ili pravne osobe ili skupine osobe povezanih zajedničkim interesom, ako je pojedinačnom odlukom javnopravnog tijela koja se temelji na općem aktu došlo do povrede njihovog prava ili pravnog interesa. Zahtjev se podnosi u roku od 30 dana od dostave odluke.

Odredbom članka 84. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima propisano je da podnositelj zahtjeva iz članka 83. stavka 1. ovog Zakona mora u zahtjevu učiniti vjerojatnim da je primjenom općeg akta povrijeđeno njegovo pravo ili pravni interes.

S obzirom na navedeno, a kako podnositeljica zahtjeva u ostavljenom roku nije otklonila nedostatke zahtjeva, trebalo je odgovarajućom primjenom odredbe članka 29. u svezi sa člankom 85. stavkom 1. točkom 4. Zakona o upravnim sporovima zahtjev odbaciti.

U Zagrebu 29. travnja 2014.

