

REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE  
HRVATSKE  
Z A G R E B  
Frankopanska 16

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda, u predmetu podnositelja O. C. iz R., R. 7, radi ocjene zakonitosti općeg akta, povodom prijedloga za povrat u prijašnje stanje, na sjednici dana 29. travnja 2014.

r i j e š i o j e

Prijedlog se odbacuje.

Obrazloženje

Rješenjem ovog Suda od 28. ožujka 2014. odbačen je zahtjev podnositelja za ocjenu zakonitosti odredbe članka 47. stavka 2. i članka 63. stavka 1. i 2. Statuta Hrvatskog zavoda za zapošljavanje (Narodne novine, broj 109/12.).

Podneskom od 12. travnja 2014. podnositelj je predložio Sudu da dopusti povrat u prijašnje stanje, jer je u trenutku dostavljanja pojedinačnog akta koji je Sud zatražio rješenjem od 29. siječnja 2014., bio teško narušenog zdravstvenog stanja i nije mogao obratiti dovoljan stupanj pažnje na sadržaj pismena i dokumentacije koju dostavlja. Podnositelj je uz prijedlog dostavio liječničku potvrdu od 11. travnja 2014. prema kojoj je u vremenu od 16. siječnja do 14. ožujka 2014. bio na bolovanju, te je bio bitno smanjenih perceptivnih sposobnosti zbog febriliteta i bolova. Također je dostavio odluku H. z. z. z. od 3. listopada 2012. kojom mu je prestaje mandat pročelnika Područne službe R. s danom 3. listopada 2012., odluku H. z. z. z. od 3. listopada 2012. kojom je imenovan vršiteljem dužnosti predstojnika Područnog ureda R. i ugovor o radu sklopljen između podnositelja i H. z. z. z. 17. srpnja 2009., kao i ugovor o radu sklopljen između istih stranaka 3. listopada 2012. Navodi da je tek po zaprimanju rješenja Suda od 28. ožujka 2014. shvatio koju je dokumentaciju Sud zahtijevao.

Prijedlog nije dopušten.

Prema odredbi članka 52. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10. i 143/12.) ako stranka propusti ročište ili rok za poduzimanje neke radnje u sporu i zbog toga izgubi pravo poduzeti tu radnju, sud će toj stranci na njezin prijedlog dopustiti naknadno obavljanje radnje samo ako ocijeni da postoje opravdani razlozi za propuštanje. Prema odredbi stavka 2. ovog članka Zakona prijedlog za povrat u prijašnje stanje podnosi se sudu kod kojeg je trebala obaviti propuštenu radnju u roku od 15 dana od dana kada je prestao razlog koji je uzrokovao propuštanje, a ako je stranka tek kasnije saznala za propuštanje, od dana kada je za to saznala. Nakon protoka 90 dana od propuštanja ne može se tražiti povrat u prijašnje stanje.

Podnositelj je prijedlog za povrat u prijašnje stanje podnio nakon protoka roka od 15 dana od dana kada je prestao razlog na kojem temelji prijedlog. Također prijedlog nije podnesen radi propuštanja roka odnosno poduzimanja radnje, već radi izmjene radnje koju je podnositelj poduzeo tijekom provedenog postupka dostavljanjem podneska od 21. veljače 2014.

Budući da podnošenje prijedloga za povrat u prijašnje stanje nije dopušteno nakon pravomoćnog okončanja postupka riješeno je kao u izreci.

U Zagrebu 29. travnja 2014.

