

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta, pokrenutom po zahtjevu I. S. iz Z., A. V. 18, dana 29. travnja 2014.

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

Podnositeljica je 20. prosinca 2013. temeljem odredbe članka 83. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10. i 143/12.) podnijela zahtjev za ocjenu zakonitosti općih akata, u povodu zaprimljenog rješenja Š.-k. ž., Općine P., Jedinstvenog upravnog odjela, klasa: UP/I-350-05/13-03/113, urbroj: 2182/02-03/07-13-02 od 18. studenog 2013.. Navedenim rješenjem joj je kao investitoru izgradnje stambene zgrade u postupku izdavanja rješenja o izvedenom stanju na zgradama na katastarskim česticama zgr. 11695/1 i 11681/3 k.o. P., ukupnog obujma od 1290,61 m³, određena obveza plaćanja komunalnog doprinosa u iznosu od 90.342,70 kn. Navodi da je podnijela zahtjev za plaćanje komunalnog doprinosa u smislu odredbe članka 11a Odluke o komunalnom doprinosu Općine P. (Službeni vjesnik Općine Primošten, broj 1/2013.), ali je tijekom postupka 18. rujna 2013., donesen Zaključak objavljen u Službenom vjesniku Općine P. broj: 6/2013 od 25. rujna 2013. Navedenim zaključkom izravno je izmijenjena odredba članka 11a Odluke o komunalnom doprinosu jer je pravo na oslobađanje od plaćanja komunalnog doprinosa za nezakonito izgrađene građevine u postupku legalizacije dopušteno samo podnositeljima s prijavljenim prebivalištem na području Općine P. najmanje pet godina prije podnošenja zahtjeva, što je protivno Zakonu o komunalnom gospodarstvu koji kao kriterije za utvrđivanje visine komunalnog doprinosa utvrđuje obujam objekta u m³, a jediničnu cijenu po prostornom metru veže uz pojedine zone u gradu ili općini, dakle po kriterijima vezanim uz nekretninu koja je predmet određivanja komunalnog doprinosa, a neovisno o nekom svojstvu vlasnika nekretnine.

Stoga predlaže da Sud navedeni zaključak ukine kao nesuglasan zakonu.

Donositelj osporenog zaključka, Općinsko vijeće Općine P. nije se očitovalo na poziv Suda ali je očitovanje dao načelnik Općine P. S. P., upozoravjući na nepravovremenost podnesenoga zahtjeva s obzirom da je Zaključak kojim su utvrđeni kriteriji za oslobađanja od plaćanja komunalnog doprinosa bio poznat podnositeljici 30. rujna 2013. kada je zaprimila obavijest u kojoj se tražilo dostavljanje uvjerenja o prebivalištu.

Nadalje upozorava da su akti Općine P., kao jedinice lokalne samouprave, podlijegali nadzoru a mjerodavni Ured državne uprave u Županiji Š.-k. nije prilikom nadzora osporenog zaključka našao ništa spornoga slijedom čega ga je Općinsko vijeće i objavilo u svome glasilu.

Navodi da je sukladno odredbi članka 31. Zakona o komunalnom gospodarstvu Općinsko vijeće bilo ovlašteno utvrditi opće uvijete i razloge uslijed kojih se u pojedinačnim slučajevima može odobriti djelomično ili potpuno oslobađanje od komunalnog doprinosa pa je navedene kriterije utvrdio po svom nahodjenju te ih ne nalazi protivnim zakonu. Također ističe da pojedinačni akt kojim je utvrđena obveza plaćanja komunalnog doprinosa podnositeljica nije osporila, pa postavlja pitanje njenog pravnog interesa za vođenje predmetnoga postupka.

Slijedom izloženog predlaže Sudu da zahtjev podnositeljice odbaci, a podredno odbije kao neosnovan.

O pravovremenosti podnesenog zahtjeva Sud se očitovao u predmetu, poslovni broj: USOZ-381/13, s obzirom da je podnositeljica istim podneskom osporila dva akta u smislu odredbe članka 83. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima.

Sud, međutim, nalazi da zahtjev nije dopušten.

Predmet upravnog spora je, prema odredbi članka 3. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima, i ocjena zakonitosti općeg akta jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravne osobe koja ima javnu ovlast i pravne osobe koja obavlja javnu službu.

Općine i gradovi donose opće akte iz samoupravnog djelokruga lokalnog značaja kojima se neposredno ostvaruju prava građana, a koja nisu Ustavom ili zakonom dodijeljena državnom tijelu, a osobito se odnose na uređenje naselja i stanovanje, prostorno i urbanističko planiranje, komunalno gospodarstvo, brigu o djeci, socijalnu skrb, primarnu zdravstvenu zaštitu, odgoj i osnovno obrazovanje, kulturu, tjelesnu kulturu i sport, zaštitu potrošača, zaštitu i unapređenje prirodnog okoliša, protupožarnu i civilnu zaštitu, promet na svom području te ostale poslove sukladno posebnim zakonima (Članak 19. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi).

Odluke i druge opće akte u svom samoupravnom djelokrugu donosi predstavničko tijelo općine, grada i županije, u skladu sa svojim statutom.

Prije nego stupa na snagu opći akt, obavezno se objavljuje u službenom glasilu jedinice članak (73. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi).

Proizlazi da su pretpostavke da se neki akt jedinice lokalne samouprave smatra općim aktom, čime njegova zakonitost podliježe ocjeni Visokog upravnog suda u upravnom sporu, određene donositeljem akta - općinskog vijeća kao predstavničkog tijela, javnom objavom prije stupanja na snagu i sadržajem - reguliranjem pitanja iz samoupravnog djelokruga, na općenit način u odnosu na prava neodređenog kruga adresata.

Osporeni zaključak klasa: 363-05/13-01/1, urbroj: 2182/02-01-13-01 od 18. rujna 2013. objavljen u Službenom vjesniku Općine P. broj 6 od 25. rujna 2013., glasi:

„Na temelju članka 11a. Odluke o komunalnom doprinosu („Službeni vjesnik Općine Primošten“, broj: 1/13) i članka 33. Statuta Općine Primošten („Službeni Vjesnik Općine Primošten“ broj 3/13 i 5/13), Općinsko vijeće na svojoj 3. sjednici održanoj dana 18. rujna 2013. godine, u postupku razmatranja pojedinačnih zamolbi za oslobađanjem od plaćanja komunalnog doprinosa, donosi:

ZAKLJUČAK

o zauzetom stavu kod odlučivanja o pojedinačnim zahtjevima u svezi oslobađanja od plaćanja komunalnog doprinosa prilikom legalizacije

1. Utvrđuje se jednoglasno da pravo na oslobađanje od plaćanja komunalnog doprinosa za nezakonito izgrađene građevine u postupku legalizacije, uz preduvjete utvrđene u Odluci o komunalnom doprinosu („Službeni vjesnik Općine Primošten“, broj: 1/13) imaju podnositelji zahtjeva koji imaju prijavljeno prebivalište na području Općine Primošten najmanje pet (5) godina prije podnošenja zahtjeva za oslobađanje od plaćanja komunalnog doprinosa.

2. Prebivalište na području Općine Primošten utvrđuje se službenom potvrdom „Uvjerenjem o prebivalištu“ Policijske Uprave Šibensko-kninske.

3. Uvjerenje o prebivalištu podnosi samac a za nekretnine koje predstavljaju bračnu stečevinu, uvjerenje su dužna dostaviti oba supružnika.

4. Službenik Jedinog upravnog odjela Općine Primošten - Službe za komunalne poslove, zadužen za donošenje rješenja o komunalnom doprinosu, sukladno ovom zaključku odnosno točki 1. 2 i 3, donijet će rješenja za 40 predmeta-zamolbi koje su zaprimljene u općini do održavanja sjednice Vijeća te postupiti po žalbi sukladno odredbama zakona.

5. Utvrđuje se da su tri (3) žalbe pod rednim brojem 1., 2. i 3. jednoglasno odbijene.

6. Zamolbe iz točke 1. ove Odluke i tabela popisa podnositelja zamolbi za oslobađanje od plaćanja komunalnog doprinosa počevši od rednog broja 1. zaključno sa rednim brojem 40., uključujući i tri (3) žalbe nalaze se u privitku ove Odluke i kao takve predstavljaju njen sastavni dio.

7. Ova Odluka stupa danom donošenja a objavit će se u „Službenom vjesniku Općine Primošten“.

Klasa: 363-05/13-01/1

Ur.broj: 2182/02-01-13-01

Primošten, 18. rujna 2013. godine

OPĆINSKO VIJEĆE OPĆINE PRIMOŠTEN

PREDSJEDNIK

Vinko Bolanča

Iako je donositelj osporeni zaključak temeljio na odredbi članka 33. Statuta Općine P. koja određuje djelokrug rada Općinskog vijeća, među ostalim i u dijelu nadležnosti za donošenje odluka i drugih općih akata, Sud je ocijenio da se predmetni akt ne može smatrati općim aktom jedinice lokalne samouprave. Naime, u uvodnom dijelu donositelj se pozvao na članak 11a Odluke o komunalnom doprinosu (Službeni vjesnik Općine Primošten 1/13), pa imajući uz to na umu i sadržaj samog zaključka, proizlazi da se njime odlučuje, tumači i daje upute za postupanje upravnom tijelu za primjenu članka 11a Odluke o komunalnom doprinosu, koji se odnosi na postupak odlučivanja o pojedinačnom zahtjevu za komunalni doprinos koji iznosi „0“ kuna u postupku legalizacije.

Iz tog razloga, navedeni Zaključak, iako donesen od strane Općinskog vijeća Općine P. i javno objavljen u službenom glasilu općine, svojim sadržajem ne udovoljava pretpostavkama koje mora imati opći akt jer ne regulira samostalno određeno pitanje iz samoupravnog djelokruga, u skladu sa Zakonom o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (Narodne novine, broj 19/2013-pročišćeni tekst) i posebnim zakonom.

Prema odredbi članka 85. stavka 1. točke 1. Zakona o upravnim sporovima, Visoki upravni sud će rješenjem odbaciti zahtjev za ocjenu zakonitosti ako utvrdi da akt koji se zahtjevom osporava nije opći akt, slijedom čega je riješeno kao u izreci.

S obzirom na izloženo, zahtjev podnositeljice za obustavom izvršenja osporavanog akta postao je bespredmetan.

U Zagrebu 29. travnja 2014.