

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Senke Orlić-Zaninović, predsjednice vijeća, mr. sc. Inge Vezmar Barlek, Eveline Čolović Tomić, Lidije Vukičević i Blanše Turić članica vijeća, te sudske savjetnice Branke Cvitanović, zapisničarke, povodom zahtjeva M. M. iz P., koju zastupa opunomoćenica A. Š., odvjetnica u S., radi ocjene zakonitosti Prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Podstrana, na sjednici vijeća održanoj 30. listopada 2018.,

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

Podnositeljica zahtjeva, nezadovoljna očitovanjem Općine Podstrana na njezine primjedbe i prigovore u vezi prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Podstrana, je podneskom od 20. travnja 2017., Upravnom sudu u Splitu podnijela tužbu protiv Općine Podstrana. Tužbom traži da sud presudi da su, njezin prigovor, njezine primjedbe i prijedlozi od 3. studenog 2016., osnovani.

Povodom takve tužbe Upravni sud u Splitu se oglasio nenadležnim i svojim rješenjem UsIgr-148/17-2 od 30. ožujka 2018. ustupio predmet ovom Sudu, ocijenivši da tužiteljica pobija opći akt, jer je Izmjena i dopuna prostornog plana Općine Podstrana donesena i objavljena u Službenom glasniku Općine Podstrana, broj 12.

Potom je ovaj Sud rješenjem poslovni broj: Usoz-25/18-2 od 23. travnja 2018. pozvao podnositeljicu da svoj zahtjev uredi u skladu s člankom 83. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17., dalje: ZUS) na način da točno označi koji opći akt pobija, odnosno koje odredbe općeg akta pobija, da se izjasni pokreće li inicijativu za vođenje postupka ocjene zakonitosti općeg akta po službenoj dužnosti ili podnosi vlastiti zahtjev, da dostavi pojedinačnu odluku koja se temelji na osporenom općem aktu kao i dokaz pravovremenosti zahtjeva za ocjenu zakonitosti općeg akta, sve uz upozorenje o posljedicama neudovoljenja traženom.

Podnositeljica je podnescima od 17. svibnja 2018. i 31. kolovoza 2018. u bitnom, ponovila sadržaj svoje tužbe od 20. travnja 2017. te ustraje u zahtjevu za cjelovitim prihvaćanjem primjedbi, prigovora i prijedloga koje je iznijela u postupku javnog izlaganja prijedloga Izmjena i dopuna prostornog plana Općine Podstrana, u dijelu koji se odnosi na promjenu trase prometnice i traži poništavanje svih odluka Općine P. koje se na to odnose (i to: odgovor Općine na prigovor i primjedbe podnositeljice u postupku donošenja plana, potvrdu glavnog projekta za prometnicu te prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana

Općine Podstrana). Iz podnesaka proizlazi da podnositeljica vodi, pred sudom redovne nadležnosti, parnicu i da je u tijeku žalbeni postupak u predmetu izvlaštenja.

Zahtjev nije dopušten.

Shodno sadržaju podnesaka podnositeljice proizlazi da ona osporava odgovor Općine Podstrana u postupku javnog izlaganja prijedloga prostorno planskog dokumenta, potvrdu glavnog projekta za izgradnju prometnice i prijedlog prostorno planskog dokumenta, ali ne osporava, konkretno, niti jedan opći akt.

Budući da je podnositeljica bila upozorena na posljedice neudovoljenja traženju Suda da svoj zahtjev precizira u smislu odredbe članka 83. ZUS-a, a zahtjev nije precizirala, i budući da se iz njezinog podneska razabire da ne osporava opći akt, stekli su se uvjeti za odgovarajuću primjenu članka 29. stavka 2. ZUS-a pa je odlučeno kao u izreci.

U Zagrebu, 30. listopada 2018.

Predsjednica vijeća
Senka Orlić-Zaninović, v.r.