

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom po zahtjevu H. t. d.d., Z., kojeg zastupa I. M., predsjednik Uprave i K. E. H., članica Uprave, putem punomoćnice V. P., odvjetnice iz Z., na sjednici održanoj 18. lipnja 2013.

p r e s u d i o j e

Zahtjev se odbija.

Obrazloženje

H. t. d.d., sada H. T. d.d., na temelju odredbe članka 38. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 49/02.-pročišćeni tekst) podnijele su Ustavnom sudu Republike Hrvatske prijedlog za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o DTK mreži (Službeni vjesnik Varaždinske županije, broj 21/06).

Rješenjem Ustavnog suda U-II-41136/2006 od 5. ožujka 2012. navedeni predmet ustupljen je nadležnom Visokom upravnom sudu na rješavanje.

Podnositelj zahtjeva smatra da je osporenim Odlukom povrijeđeno pravo vlasništva, jer iako je vlasnik DTK infrastrukture na području Varaždinske županije, što je vidljivo iz građevinske dozvole od 13. ožujka 1995. i uporabne dozvole od 15. srpnja 1998. kojom se Odlukom pravo vlasništva ograničava i oduzima se sadržaj prava vlasništva na način da se oduzima pravo održavanja te se vlasniku određuje plaćanje naknade za njegovu građevinu – nekretninu. Ističe da stjecanje, ograničenje ili oduzimanje prava vlasništva na način kako je to predviđeno osporenim Odlukom nije predviđeno ni odredbama članka 1. stavak 3., članka 30., članka 31. i 32. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, te smatra da se osporenim Odlukom u cijelosti ignoriraju odredbe Ustava Republike Hrvatske i Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima.

Odgovarajućom primjenom odredbe članka 32. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10. i 143/12.) pozvano je Općinsko vijeće Općine D. V. da izvijesti Sud je li osporena Odluka na snazi te da se očituje na navode zahtjeva. U svezi s traženim načelnik Općine D. V. izvijestio je Sud da je osporena Odluka još uvijek na snazi.

Zahtjev nije osnovan.

Općinsko vijeće Općine D. V. na temelju odredbe članka 27. Statuta Općine D. V. (Službeni vjesnik Varaždinske županije, broj 32/01., 32/02., 24/05. i 6/06.) donijelo je na sjednici 24. kolovoza 2006. godine Odluku o DTK mreži koja je objavljena u Službenom vjesniku Varaždinske županije, broj 21/06. te glasi:

Članak 1.

Izgrađena distribucijska telekomunikacijska kanalizacija (DTK) položena u sklopu i izvan nerazvrstanih cesta na području Općine D. V. je komunalna infrastruktura i predstavlja imovinu Općine D. v.

DTK obuhvaća mrežu podzemnih cijevi od podvodnog materijala, kabela zdenca i kabela galerije koje služe za razvoj i zaštitu telekomunikacijskih vodova.

Članak 2.

Uporaba, korištenje i upravljanje komunalnom infrastrukturom iz članka 1. ove Odluke te financiranje, građenje i održavanje DTK je komunalna djelatnost.

Članak 3.

Ovlašćuje se i zadužuje Općinsko poglavarstvo za provedbu ove Odluke i uključuje određivanje naknade osobama koje su ili će polagati telekomunikacijske vodove.

Članak 4.

Obavljanje poslova vezanih uz komunalnu djelatnost iz članka 1. i 2. ove Odluke prenosi se na Varaždinsku županiju.

Članak 5.

Ova Odluka ne isključuje stvarna prava Općine D. V. nad telekomunikacijskim vodovima položenim u DTK mreži ni stvarna prava na telekomunikacijskim vodovima na području Općine D. V. koji nisu položeni u DTK mrežu.

Članak 6.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u Službenom vjesniku Varaždinske županije.

Odredbom članka 73. stavka 1. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (Narodne novine, broj 19/13.-pročišćeni tekst) propisano je da predstavničko tijelo općine, grada i županije u svom samoupravnom djelokrugu donosi odluke i druge opće akte u skladu sa svojim statutom.

Osporenom Odlukom utvrđuje se status izgrađene distribucijske telekomunikacijske kanalizacije (DTK) u sklopu i izvan nerazvrstanih cesta na području Općine D. V., kao komunalne infrastrukture, a uporaba, korištenje i upravljanje komunalnom infrastrukturom kao i financiranje, građenje, održavanje DTK utvrđuje se komunalnom djelatnosti. Člankom 1. stavkom 1. Odluke navedeno je da je izgrađena DTK mreža u sklopu i izvan nerazvrstanih cesta na području Općine D. V. predstavlja imovinu Općine D. V.

Odredbom članka 3. stavka 1. Zakona o komunalnom gospodarstvu (Narodne novine, broj 36/05., 70/97., 128/99., 57/00., 129/00., 59/01., 26/03., 82/04., 110/04., 178/04., 38/09., 79/09., 153/09., 49/11., 84/11., 90/11. i 144/12.) navedene su djelatnosti koje se u smislu tog Zakona smatraju komunalnim djelatnostima, a prema odredbi stavka 13. istog članka Zakona propisano je da osim navedenih djelatnosti predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave može odlukom odrediti djelatnosti lokalnog značenja koje se pod uvjetima iz članka 1. stavka 2. istog Zakona smatraju komunalnim djelatnostima.

Imajući u vidu navedene odredbe Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, kao i odredbe Zakona o komunalnom gospodarstvu, predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave ima na zakonu utemeljenu ovlast da predmetnu djelatnost odredi kao djelatnost od lokalnog značenja koja se smatra komunalnom djelatnošću.

Odredbom članka 1. stavka 3. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (Narodne novine, broj 91/96., 68/98., 137/99., 22/90., 73/00., 129/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 143/12.) propisano je da se pravo vlasništva i druga stvarna prava mogu protiv vlasnikove volje oduzeti ili ograničiti samo pod pretpostavkama i na način određen zakonom.

Vlasništvo se u smislu odredbe članka 114. stavak 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima može steći na temelju pravnog posla, odluke suda, odnosno druge nadležne vlasti, nasljeđivanjem i na temelju zakona. Prema odredbi stavka 2. istog članka Zakona na temelju stavka 1. tog članka Zakona stečeno je pravo vlasništva kad su ispunjene sve pretpostavke određene zakonom.

Budući da osporena odluka nije akt kojim se pravo vlasništva može steći odnosno oduzeti to Sud ne nalazi ovu odluku u nesuglasju sa Zakonom.

Iz navedenog razloga odgovarajućom primjenom odredbe članka 57. stavak 1. Zakona o upravnim sporovima odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 18. lipnja 2013.