

REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B  
Frankopanska 16

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog po zahtjevu H. t. d.d. iz Z., kojeg zastupa opunomoćenica V. P., odvjetnica u Z., na sjednici dana 12.lipnja 2013.

p r e s u d i o j e

Zahtjev se odbija.

Obrazloženje

H. t. d.d. sada H. t. d.d. je 18. prosinca 2006. na temelju odredbe članka 38. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 49/02.-pročišćeni tekst) Ustavnom sudu Republike Hrvatske podnio prijedlog za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o utvrđivanju imovine nad izgrađenom DTK mrežom na području Općine V. B. (Službeni vjesnik Varaždinske županije, broj 25/06.).

Rješenjem Ustavnog suda Republike Hrvatske, broj: U-II-4129/2006 od 25. ožujka 2012. Ustavni sud Republike Hrvatske je na rješavanje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske ustupio predmet radi ocjene zakonitosti osporene Odluke.

Podnositelj zahtjeva smatra da mu je osporenim Odlukom povrijeđeno pravo vlasništva jer unatoč činjenici da je vlasnik DTK infrastrukture na području Varaždinske županije što je vidljivo iz građevinskih i uporabnih dozvola koje je mogao ishoditi isključivo vlasnik nekretnine, osporenim odlukom ograničava mu se i oduzima sadržaj prava vlasništva i to na način da mu se oduzima pravo upravljanja građevinama – nekretninama, pravo održavanja, a pored toga određuje se i naknada za polaganje telekomunikacijskih instalacija kroz izgrađenu kablsku kanalizaciju. Navodi da mu se kao vlasniku određuje plaćanje naknade za njegovu građevinu – nekretninu, iako se prema odredbama članka 48. i 50. Ustava Republike Hrvatske vlasništvo može ograničiti i oduzeti samo zakonom i samo u interesu Republike Hrvatske, pri čemu se vlasniku mora naknaditi tržišna vrijednost nekretnine koja se oduzima i na koju se pravo vlasništva ograničava. Nadalje ističe da se stjecanje, ograničenje ili oduzimanje prava vlasništva na način kako je to predviđeno osporenim odlukom nije predviđeno ni odredbama članka 1.stavka 3., članka 30., 31. i 32. Zakonom o vlasništvu i drugim stvarnim pravima te se osporenim odlukom u cijelosti ignoriranju odredbe Ustava Republike Hrvatske i Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima.

Donositelj odluke iako uredno pozvan nije dostavio očitovanje na navode iz zahtjeva.

Zahtjev nije osnovan.

Općinsko vijeće Općine B. donijelo je Odluku o utvrđivanju imovine nad izgrađenom DTK mrežom na području Općine V. B. koja je objavljena u (Službenom vjesniku Varaždinske županije, broj: 25/06) te glasi:

Članak 1.

*Izgrađena distribucijska telekomunikacijska kanalizacija (DTK) položena u sklopu i izvan nerazvrstanih cesta na području Općine V. B. je komunalna infrastruktura i predstavlja njenu imovinu. DTK obuhvaća mrežu podzemnih cijevi od pogodnog materijala, kablске zdenice i kablске galerije koje služe za razvoj i zaštitu telekomunikacijskih vodova.*

Članak 2.

*Uporaba, korištenje i upravljanje komunalnom infrastrukturom iz članka 1. ove Odluke te financiranje građenja i održavanje DTK je komunalna djelatnost.*

Članak 3.

*Ovlašćuje se i zadužuje Općinsko poglavarstvo Općine V. B. za provedbu ove Odluke, uključivo i određivanje naknade osobama koje su ili će polagati telekomunikacijske vodovode.*

## Članak 4.

*Obavljanje poslova vezanih uz komunalnu djelatnost iz članka 1. i 2. ove Odluke prenosi se na Varaždinsku županiju.*

## Članak 5.

*Ova Odluka ne isključuje stvarna prava Općine V. B. nad DTK mrežom koja nije u sklopu nerazvrstanih cesta na području Općine V. B. Ova odluka ne isključuje stvarna prava Općine V. B. na telekomunikacijskim vodovima položenim u DTK mrežu, niti stvarna prava nad telekomunikacijskih vodovima na području Općine koji nisu položeni u DTK mrežu.*

## Članak 6.

*Ova odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenom vjesniku Varaždinske županije.“*

Odredbom članka 73. stavka 1. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (Narodne novine, broj 19/13.-pročišćeni tekst) propisano je da predstavničko tijelo općine, grada i županije u svom samoupravnom djelokrugu donosi odluke i druge opće akte u skladu sa svojim statutom.

Osporenom Odlukom utvrđuje se status izgrađene distribucijske telekomunikacijske kanalizacije (DTK) u sklopu i izvan nerazvrstanih cesta na području Općine V. B. kao komunalne infrastrukture, a uporaba, korištenje i upravljanje komunalnom infrastrukturom kao i financiranje građenja i održavanje DTK utvrđuje se komunalnom djelatnošću. Člankom 1.stavkom 1. Odluke navedeno je da je DTK mreža u sklopu i izvan nerazvrstanih cesta na području Općine V. B. predstavlja imovinu Općine V. B.

Odredbom članka 3. stavka 1. Zakona o komunalnom gospodarstvu (Narodne novine, broj 36/95., 70/97., 128/99., 57/00. 129/00., 59/01., 26/03., 82/04., 110/04., 178/04., 38/09., 79/09., 153/09., 49/11., 84/11., 90/11. i 144/12.) navedene su djelatnosti koje se u smislu tog Zakona smatraju komunalnim djelatnostima, a prema odredbi stavka 13. istog članka propisano je da osim navedenih djelatnosti predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave može odlukom odrediti djelatnosti od lokalnog značenja koje se pod uvjetima iz članka 1. stavka 2. istog Zakona smatraju komunalnim djelatnostima.

Imajući u vidu navedene odredbe Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, kao i odredbe Zakona o komunalnom gospodarstvu, predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave ima na zakonu utemeljenu ovlast da predmetnu djelatnost odredi kao djelatnost od lokalnog značenja koja se smatra komunalnom djelatnošću.

Odredbom članka 1. stavka 3. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (Narodne novine, broj 91/96., 68/98., 137/99., 22/00., 73/00., 129/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09. i 143/12.) propisano je da se pravo vlasništva i druga stvarna prava mogu protiv vlasnikove volje oduzeti ili ograničiti samo pod pretpostavkama i na način određen zakonom.

Vlasništvo se u smislu odredbe članka 114. stavka 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima može steći na temelju pravnog posla, odluke suda, odnosno druge nadležne vlasti, nasljeđivanjem i na temelju zakona. Na temelju stavka 1. ovoga članka stečeno je pravo vlasništvo kad su ispunjene sve pretpostavke određene zakonom (stavak 2.).

Kako osporena odluka nije akt kojim se pravo vlasništva može steći, odnosno oduzeti, to Sud ne nalazi ovu odluku u nesuglasju sa zakonom. Zbog navedenog Sud je na temelju odgovarajuće primjene odredbe članka 57. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10. i 143/12.) zahtjev kao neosnovan odbio.

U Zagrebu 12. lipnja 2013.