

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-29/17-5

M. L.
V.

Podneskom zaprimljenim dana 2. ožujka 2017. predložili ste da ovaj Sud, po Vašem zahtjevu, pokrene postupak ocjene zakonitosti točke 5. Cjenika trgovačkog društva Č. d.o.o. Z., koji je u primjeni od 1. siječnja 2017.

Kako u konkretnom slučaju nisu ostvarene procesne pretpostavke za pokretanje predmetnog postupka temeljem zahtjeva podnositelja u smislu članka 83. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj 20/10., 143/12., 152/14. i 29/17.), to je ovaj Sud podnesak uzeo u razmatranje kao obavijest građana, sukladno odredbi članka 83. stavka 2. navedenog Zakona, nakon čega je, odgovarajućom primjenom odredbe članka 32. toga Zakona, zatražio očitovanje od donositelja (Č. d.o.o. Z.).

Iz sadržaja obavijesti, kao i očitovanja donositelja spornog akta, proizlazi da podnositelj osporava Cjenik usluga skupljanja, odvoza i odlaganja miješanog komunalnog otpada sa područja Općine S. koji je u primjeni od 1. siječnja 2017., donositelja Č. d.o.o. Z., zaključak o davanju suglasnosti na Cjenik komunalnih usluga sakupljanja odvoza i odlaganja mješovitog komunalnog otpada Općinskog načelnika Općine S., klasa: 307-01/16-01/05, urbroj: 2198/09-2-16-2 od 28. prosinca 2016.

Razmatrajući sadržaj osporenog Cjenika, a imajući u vidu očitovanje donositelja istog, Sud je utvrdio da je prijeporni opći akt donesen u vrijeme važenja Zakona o održivom gospodarenju otpadom (Narodne novine, broj 94/13.). Nakon uvida u Cjenik usluga davatelja Č. d.o.o. Z., broj: C-361/16-C-369/16 od 15. prosinca 2016., Sud je ocijenio da donošenjem osporenog Cjenika donositelj nije prekoračio zakonom propisane ovlasti.

Naime, odredbom članka 30. stavak 7. Zakona o održivom gospodarenju otpadom (Narodne novine, broj 94/13.), propisano je da predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave donosi odluku o načinu pružanja javnih usluga, (javne usluga prikupljanja miješanog komunalnog otpada i prikupljanja biorazgradivog komunalnog otpada što podrazumijeva prikupljanje tog otpada na određenom području pružanja usluge putem spremnika od pojedinog korisnika i prijevoz tog otpada do ovlaštene osobe za obradu tog otpada) kojom se između ostalog određuju kriteriji obračuna količine otpada standardne veličine i druga bitna svojstva spremnika za skupljanje otpada, najmanju učestalost odvoza otpada prema područjima, obračunska razdoblja kroz kalendarsku godinu, područje pružanja javne usluge kao i opće uvjete ugovora s korisnicima.

Prema članku 30. stavak 6. točka 3. Zakona, korisnik usluge je dužan snositi troškove gospodarenja komunalnim otpadom razmjerno količini otpada kojeg je predao davatelju usluge.

Nadalje, prema odredbi članka 33. stavak 2. Zakona, davatelj usluge dužan je korisniku usluge obračunati cijenu javne usluge iz članka 30. stavak 1. ovog Zakona, razmjerno količini

predanog otpada u obračunskom razdoblju, pri čemu je kriterij količine otpada u obračunskom razdoblju masa predanog otpada ili volumen spremnika otpada i broj pražnjenja spremnika sukladno odluci iz članka 30. stavak 7. tog Zakona.

Proizlazi dakle, da je korisnik javne usluge prikupljanja miješanog i komunalnog otpada dužan snositi troškove cijene javne usluge prikupljanja otpada u skladu s načelom onečišćivač plaća pri čemu se cijena te usluge obračuna razmjerno količini predanog otpada koja se utvrđuje primjenom jednog od dva propisana kriterija odnosno mase predanog otpada ili volumena spremnika otpada i broja pražnjenja spremnika. Iz navedenog proizlazi da je propisivanjem alternativnih kriterija dana ovlast jedinici lokalne samouprave na pravo izbora između tih kriterija. Dakle, zakonom je propisano kako prilikom donošenja odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog biorazgradivog otpada predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave ovlašteno je izabrati jednom od tih zakonom propisanih kriterija količine otpada (članak 30. stavak 7. točka 1. cit. Zakona).

U konkretnom slučaju predmetnim Cjenikom kao kriterij obračuna količine otpada utvrđen je volumen spremnika – litara i broj njegovih pražnjenja iz čega proizlazi da odredbe Cjenika na koje podnositelj upućuje nisu u nesuglasju sa naprijed navedenim odredbama Zakona, o čemu je Ustavni sud Republike Hrvatske izrazio svoje shvaćanje u odluci broj U-III-6143/16 od 22. ožujka 2017.

Način obračuna cijene predmetne javne usluge prema broju pražnjenja navedenih spremnika i to za odvoz komunalnog otpada, biorazgradivog komunalnog otpada, jednom ili dva puta tjedno nije u suprotnosti sa odredbama Zakona.

Pri tome Sud nalazi potrebnim dodatno napomenuti da je u međuvremenu temeljem članka 29. stavka 10. Zakona o održivom gospodarenju otpadom, Vlada Republike Hrvatske donijela Uredbu o gospodarenju komunalnim otpadom ("Narodne novine", broj 50/17.), koja stupa na snagu 1. studenoga 2017. godine, a s kojim propisima jedinice lokalne samouprave i davatelji predmetnih usluga u ostavljenim rokovima moraju uskladiti svoje opće akte i poslovanje.

Slijedom izloženog, Sud je na sjednici vijeća održanoj dana 28. studenog 2017., ocijenio kako u konkretnom slučaju nema osnove za pokretanje postupka ocjene zakonitosti osporenog akta po službenoj dužnosti.

Zagreb, 28. studenog 2017.

Predsjednik vijeća
mr.sc. Ivica Kujunždić, v.r.