

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca tog suda radi stvarne nadležnosti za odlučivanje po tužbi Grada Z. protiv rješenja Vijeća za vodne usluge, u povodu rješenja Upravnog suda u Zagrebu, poslovni broj: USI-2892/12-4 od 29. ožujka 2013., na sjednici održanoj 21. svibnja 2013.

r i j e š i o j e

- I. Visoki upravni sud Republike Hrvatske oglašava se stvarno nenadležnim.
- II. Predmet se ustupa nadležnom Upravnom sudu u Zagrebu.

Obrazloženje

Uvodno navedenim rješenjem Upravni sud u Zagrebu oglasio se stvarno nenadležnim za odlučivanje po tužbi Grada Z. protiv Vijeća za vodne usluge, radi poništenja rješenja, ocijenivši da je u predmetu sporna zakonitost Odluke o naknadi za razvoj javne vodoopskrbe i javne odvodnje Grada Z. (Službeni glasnik Grada Z., broj 5/11. i 3/12.), te je ustupio predmet Visokom upravnom sudu kao stvarno nadležnom, u smislu odredbe članka 12. stavka 3. točke 2. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10. i 143/12.).

Zakonom o vodama (Narodne novine, broj 153/09. i 130/11.) osnovano je Vijeće za vodne usluge, kao neovisno državno tijelo, kojem je u nadležnosti, prema članku 219., među ostalim, nadzor zakonitosti odluke o naknadi za razvoj iz zakona kojim se uređuje financiranje vodnog gospodarstva. Prema stavku 2. članka 219. Zakona o vodama, u postupku nadzora Vijeće je ovlašteno rješenjem u upravnom postupku obustaviti od izvršenja nezakonitu odluku. Protiv odluke Vijeća nije dopuštena žalba ali je dopušten upravni spor koji se rješava u hitnom postupku.

Člankom 116. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o vodama (Narodne novine, broj 56/13.) koji je stupio na snagu 18. svibnja 2013., iza članka 219. dodan je članak 219a. koji regulira ovlasti Vijeća u postupku nadzora. Tako je Vijeće ovlašteno obustaviti od izvršenja bilo koji nezakoniti akt na temelju kojeg se naplaćuje cijena vodnih usluga, rješenjem u upravnom postupku, odnosno predložiti Ministarstvu obustavu od primjene akta temeljem kojeg se naplaćuje naknada za razvoj. Protiv rješenja Vijeća nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor (stavak 3. članka 219a).

Proizlazi da je premet upravnog spora u ovoj stvari ocjena zakonitosti pojedinačne odluke donesene u upravnom postupku od strane mjerodavnog javnopravnog tijela te je za odlučivanje o tužbi nadležan Upravni sud u Zagrebu, u smislu odredbe članka 12. stavka 2. točke 1. Zakona o upravnim sporovima.

U Zagrebu 21. svibnja 2013.