

REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B  
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-31/2012-18

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca tog suda u postupku ocjene zakonitosti općeg akta, pokrenutom po zahtjevu H. t. d.d. iz Z., kojeg zastupa I. M., predsjednik Uprave i K. E. H., članica Uprave, a po punomoći V. P., odvjetnica u Z., na sjednici održanoj dana 12. lipnja 2013.

p r e s u d i o j e

Zahtjev se odbija.

Obrazloženje

H. t. d.d., sada H. t. d.d. podnio je 18. prosinca 2006. Ustavnom sudu Republike Hrvatske, temeljem odredbe članka 38. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 49/02.-pročišćeni tekst), prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i Zakonom Odluke o uporabi, korištenju, upravljanju te financiranju građenja i održavanja distribucijske telekomunikacijske kanalizacije na području Grada L., koju je donijelo Gradsko vijeće Grada L. 7. srpnja 2006. (Službeni vjesnik Varaždinske županije, broj 18/2006.).

Rješenjem Ustavnog suda Republike Hrvatske, broj U-II-4131/2006 od 5. ožujka 2012. navedeni predmet ustupljen je na rješavanje nadležnom Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske.

Podnositelj smatra navedenu Odluku protivnom Ustavu Republike Hrvatske, posebno odredbi članka 48. i članka 50. Ustava koje štite pravo vlasništva i članka 1. stavka 3. te članaka 30., 31., 32, 114. i 115. do 160. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima. Ističe da se vlasništvo može oduzeti ili ograničiti samo zakonom i u interesu Republike Hrvatske pri čemu se vlasniku mora naknaditi tržišna vrijednost nekretnine koja se oduzima. Podnositelju je, naprotiv, podzakonskim aktom oduzeta nekretnina koja je nesporno u njegovom vlasništvu, što dokazuje građevinskim i uporabnim dozvolama izdanim za izgradnju podzemne telekomunikacijske mreže na području Grada L. Smatra da se navedenom Odlukom oduzima i ograničava sadržaj prava vlasništva jer se oduzima pravo upravljanja i održavanja građevina-nekretnina te mu se određuje naknada za plaćanje, dakle vlasniku se određuje naknada za korištenje vlastite nekretnine, što je apsurdno.

Na poziv donositelju sporne Odluke, odgovarajućom primjenom članka 32. Zakona o upravnim sporovima, očitovao se gradonačelnik Grada L., dopisom, klasa: 406-01/13-01/1, urbroj: 2186/18-01/1-13-2 od 15. veljače 2013. i obavijestio Sud da je Odluka stavljena izvan snage aktima Županijske skupštine Varaždinske županije (Službeni glasnik Varaždinske županije, broj 17/2006. i 34/2008.), s obzirom da su na Varaždinsku županiju prenesena ovlaštenja na obavljanje komunalne djelatnosti DTK infrastrukture.

Unatoč očitovanju, Sud je ocijenio da nisu prestale postojati pretpostavke za vođenje postupka, te je o zahtjevu odlučio presudom.

Zahtjev nije osnovan.

Osporenu Odluku donijelo je Općinsko vijeće Grada L. te je objavljena u Službenom vjesniku Varaždinske županije, broj 18/06. i glasi:

„Članak 1.

*Izgrađena distribucijska telekomunikacijska kanalizacija (DTK) položena u sklopu i izvan nerazvrstanih cesta na području Grada L. komunalna infrastruktura i predstavlja njegovu imovinu.*

*DTK obuhvaća mrežu podzemnih cijevi od pogodnog materijala, kabelačke zdenice i kabelačke galerije koje služe za razvod i zaštitu telekomunikacijskih vodova.*

Članak 2.

*Uporaba, korištenje i upravljanje komunalnom infrastrukturom iz članka 1. ove Odluke te financiranja građenja i održavanja DTK je komunalna djelatnost.*

*Članak 3.*

*Ovlašćuje se i zadužuje Gradsko poglavarstvo na provedbu ove Odluke, uključivo i određivanje naknade osobama koje su ili će polagati telekomunikacijske vodove.*

*Članak 4.*

*Obavljanje poslova vezanih uz komunalnu djelatnost iz članka 1. i 2. ove Odluke prenosi se na Varaždinsku županiju.*

*Članak 5.*

*Ova Odluka ne isključuje stvarna prava Grada L. nad DTK mrežom koja nije u sklopu nerazvrstanih cesta na području Grada L.*

*Ova Odluka ne isključuje stvarna prava Grada nad telekomunikacijskim vodovima položenim u DTK mrežu niti stvarna prava nad telekomunikacijskim vodovima na području Grada L. koji nisu položeni u DTK mrežu.*

*Članak 6.*

*Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“.*

Osporenom odlukom se dakle utvrđuje status izgrađene distribucijske telekomunikacijske kanalizacije u sklopu i izvan nerazvrstanih cesta na području Grada L. kao komunalne infrastrukture, a uporaba, korištenje i upravljanje komunalnom infrastrukturom kao i financiranje građenja i održavanja DTK utvrđuje se komunalnom djelatnosti.

Odredbom članka 19. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (Narodne novine, broj: 19/2013.- pročišćeni tekst) propisano da se poslovima iz samoupravnog djelokruga općine i grada razumijevaju poslovi lokalnog značaja kojima se neposredno ostvaruju potrebe građana, a među osobito navedenim poslovima, u alineji 3. su poslovi komunalnog gospodarstva.

Odredbom članka 1. stavka 2. Zakona o komunalnom gospodarstvu (»Narodne novine«, br. 36/95., 70/97., 128/99., 57/00., 129/00., 59/01., 26/03. – pročišćeni tekst, 82/04., 178/04., 38/09., 79/09., 153/09. i 49/11. i 144/12.), propisano je da se pod komunalnim gospodarstvom u smislu ovoga Zakona razumijeva obavljanje komunalnih djelatnosti, a naročito pružanje komunalnih usluga od interesa za fizičke i pravne osobe, te financiranje građenja i održavanje objekata i uređaja komunalne infrastrukture kao cjelovitog sustava na području općina, gradova i Grada Z. (u daljnjem tekstu: jedinice lokalne samouprave) kao i županija kada je to određeno tim Zakonom.

Odredbom članka 3. stavka 1. Zakona o komunalnom gospodarstvu navedene su djelatnosti koje se u smislu tog Zakona smatraju komunalnim djelatnostima, s time što prema stavku 13., pored onih navedenih u stavku 1. toga članka, predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave može odlukom odrediti djelatnosti od lokalnog značenja koje se pod uvjetima iz članka 1. stavka 2. ovoga Zakona smatraju komunalnim djelatnostima.

Opće akte jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave donose predstavnička tijela općine, grada odnosno županije, u svom samoupravnom djelokrugu, prema članku 35. i 73. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi.

Imajući u vidu navedene odredbe Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi i Zakona o komunalnom gospodarstvu proizlazi da predstavničko tijelo jedinica lokalne i samouprave ima ovlasti predmetnu djelatnost odrediti kao djelatnost od lokalnog značaja koja se smatra komunalnom djelatnosti.

Pravo vlasništva se može oduzeti ili ograničiti protiv vlasnikove volje samo pod pretpostavkama i na način određen zakonom (članak 1. stavak 3. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima - Narodne novine, broj 91/96., 68/98., 137/99., 22/00., 73/00., 129/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/99., 153/09. i 143/12.)

Vlasništvo se, prema članku 114. stavku 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima može steći na temelju pravnog posla, odluke suda, odnosno druge nadležne vlasti, nasljeđivanjem i na temelju zakona, a prema stavku 2., pravo vlasništva iz stavka 1. stječe se kada se ispune pretpostavke određene Zakonom.

Na osnovi izloženog, Sud ocjenjuje da Odluka Općinskog vijeća Grada L. o utvrđivanju statusa izgrađene DTK mreže nije akt kojim se stječe ili oduzima vlasništvo nad DTK mrežom u smislu odredbi Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, čime nije u nesuglasju sa zakonom.

Iz tog razloga Sud ne nalazi ostvarenim razloge zahtjeva te ga odgovarajućom primjenom odredbe članka 57. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10. i 143/12.) odbija kao neosnovan.

U Zagrebu, 12. lipnja 2013.