

REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B  
Frankopanska 16

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda u postupku ocjene zakonitosti općeg akta, pokrenutom po zahtjevu V.R. H., koju zastupa predsjednica V. J. K., na sjednici 25. listopada 2013.

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

V. R. H. podnijela je Ustavnom sudu Republike Hrvatske, temeljem članka 35. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 49/2002.-pročišćeni tekst), zahtjev za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o izmjeni Odluke o visini plaće načelnika Općine K. i Odluke o izmjeni Odluke o visini plaća i naknada za dužnosnike Općine K., obje od 15. prosinca 2010. nalazeći da su u suprotnosti s odredbama članka 3., članka 6. stavka 1. i članka 7. stavka 1. Zakona o plaćama u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (Narodne novine, broj 28/2010.).

Rješenjem Ustavnog suda, broj: U-II-1340/2011 navedeni predmet ustupljen je nadležnom Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske.

S obzirom da se radi o dva osporena akta Sud je predmet razdvojio tako da se predmet u odnosu na Odluku o izmjeni Odluke o visini plaće načelnika Općine K. vodi pod brojem: Usoz-144/2012, a zahtjev u odnosu na Odluku o izmjeni Odluke o visini plaća i naknada za dužnosnike Općine K. pod brojem: Usoz-324/2013.

Zahtjev nije dopušten.

Naime, iz sadržaja spisa predmeta proizlazi da je Općinsko vijeće Općine K. donijelo Odluku o izmjeni Odluke o visini plaća i naknada za dužnosnike Općine K. , klasa: 120-01/10-01/03, urbroj: 2186/015-10-01 na 12. sjednici održanoj 15. prosinca 2010. godine.

U postupku nadzora nad zakonitošću općih akata Općine K., Ured državne uprave u V. ž. svojom je odlukom, klasa: 040-02/11-01/10, urbroj: 2186/01-02-11-2 od 21. siječnja 2011. obustavio od primjene Odluku o izmjeni Odluke o visini plaća i naknada za dužnosnike Općine K. od 15. prosinca 2010. temeljem odredbe članka 80. stavka 1. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi.

Nadalje, odlukom ministra uprave klasa: 023-01/11-01/32, urbroj: 515-02-03-01/1-11-02 od 7. veljače 2011. navedena odluka Ureda državne uprave ocjenjena je osnovanom te je ista potvrđena i upućena V.R. H.

Iz očitovanje predsjednice Općinskog vijeća Općine K. od 1. listopada 2013., pozvane odgovarajućom primjenom članka 32. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10. i 143/12.), proizlazi da osporena odluka, obustavljena od primjene, nije objavljena u Službenom vjesniku V. ž. i nije bila u primjeni ali nije niti stavljena izvan snage odlukom Općinskog vijeća.

Prema odredbi članka 3. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima, predmet upravnog spora je ocjena zakonitosti općeg akta jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravne osobe koja ima javnu ovlast i pravne osobe koja obavlja javnu službu.

Prema odredbi članka 85. stavku 1. točki 1. Zakona o upravnim sporovima Visoki upravni sud će rješenjem odbaciti zahtjev za ocjenu zakonitosti i o tome obavijestiti podnositelja ako utvrdi da akt koji se zahtjevom osporava nije opći akt.

Iz odredbe članka 73. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (Narodne novine, broj 19/2013.-pročišćeni tekst) proizlazi da je opći akt jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave određen donositeljem, a to je predstavničko tijelo jedinice lokalne ili područne samouprave, sadržajem, a to je reguliranje u okviru djelokruga jedinice lokalne, odnosno područne samouprave, te javnom objavom kao neophodnom pretpostavkom stupanja na snagu.

Iz tog razloga opći akt koji nije objavljen i nije stupio na snagu ne može biti predmetom ocjene zakonitosti u upravnom sporu te Sud predmetni zahtjev, u smislu odredbe članka 85. stavka 1. točke 1. Zakona o upravnim sporovima, odbacuje kao nedopušten.

U Zagrebu 25. listopada 2013.