

REPUBLIKA HRVATSKA
VIŠI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom po zahtjevu P. p. d.o.o. iz Z., Š. 29, kojeg zastupaju oponumocnici odvjetnici Odvjetničkog društva M. & P., Z., M. 21, na sjednici dana 29. travnja 2014.

r i j e š i o j e

Prijedlog za izdavanje privremene mjere se odbacuje.

Obrazloženje

Podnositelj je podnio zahtjev za ocjenu zakonitosti Pravila i uvjeta otvorenog postupka prodaje nepovučenog plina u skladištu koja je 9. travnja 2014. donijelo trgovačko društvo P. s. p. d.o.o. Uz zahtjev je predložio Sudu da radi izbjegavanja nastanka teške i nepopravljive štete izda privremenu mjeru na temelju članka 47. Zakona o upravnim sporovima tako da zabrani trgovačkom društvu P. s. p. d.o.o., V. 2 - 4, Z., OIB., raspolaganje (uključujući i prodaju), putem otvorenog postupka prodaje ili bilo kojeg drugog postupka s istovjetnim učinkom, sa prirodnim plinom u vlasništvu trgovačkog društva P. p. d.o.o., Š. 29, Z. OIB., koji se nalazi u skladištu P. O. u vlasništvu društva P. s. p. d.o.o. Predložio je da privremena mjera ostane na snazi do pravomoćnog okončanja spora o ocjeni zakonitosti Pravila i uvjeta otvorenog postupka prodaje nepovučenog plina u skladištu ili do drugačije odluke Suda.

Prijedlog za izdavanje privremene mjere nije dopušten.

Upravni spor koji se vodi o ocjeni zakonitosti općih akata reguliran je odredbama šestog dijela Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10. i 143/12. dalje: ZUS), kojim odredbama u tom upravnom sporu nije propisana mogućnost izdavanja privremene mjere, već je u odredbi članka 85. stavka 2. ZUS-a previđena mogućnost da sud do donošenja presude obustavi izvršenje osporenog općeg akta. Takva mogućnost predviđena je u zaštiti javnog interesa.

Izdavanje privremene mjere propisano je odredbom članka 47. ZUS-a i odnosi se na upravni spor čiji predmet je određen člankom 3. stavkom 1. ZUS-a. U tom smislu predviđena je mogućnost suda da izda privremenu mjeru na prijedlog stranke ako je to nužno da bi se izbjegla teška i nepopravljiva šteta.

Upravni spor koji se vodi o ocjeni zakonitosti općih akata (članak 3. stavak 2. ZUS-a) vodi se radi zaštite objektivne zakonitosti te se u tom sporu ispituje suglasnost općeg akta sa zakonom ili statutom javnopravnog tijela (članak 86. stavak 3. ZUS-a), a ne ispituje se povreda pojedinačnih subjektivnih prava podnositelja zahtjeva, već se ta zaštita ostvaruje u upravnom sporu koji se pokreće tužbom na temelju članka 22. ZUS-a.

Stoga u ovom upravnom sporu ne postoji mogućnost izdavanja privremene mjere koja je usmjerena na otklanjanje teške i nepopravljive pojedinačne štete. Takav zahtjev moguće je ostvariti u upravnom sporu koji se vodi radi zaštite pojedinačnih prava.

Slijedom izloženog Sud je primjenom članka 65. stavka 1. ZUS-a riješio kao u izreci.

U Zagrebu 29. travnja 2014.