

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE**  
**HRVATSKE**  
**Z A G R E B**  
**Frankopanska 16**

Broj: Usoz-358/2013-8

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta, pokrenutom po zahtjevu B. D. iz Z., S. 11, koju zastupa punomoćnica T. C., odvjetnica iz Z., A. V. H. 23, odlučujući o prigovoru na sudsku pristojbu, na sjednici dana 21. veljače 2014.

r i j e š i o j e

Prigovor se odbija.

Obrazloženje

Rješenjem ovog Suda, broj: Usoz-358/13-4 od 28. siječnja 2014. podnositeljici je određeno plaćanje sudske pristojbe na zahtjev za ocjenu zakonitosti i rješenje u ukupnom iznosu od 2.500,00 kn. Podnositeljica je navedeno rješenje primila 30. siječnja 2014., te je 3. veljače 2014. izjavila prigovor.

Podnositeljica navodi da je njezin zahtjev odbačen rješenjem na sjednici održanoj 28. siječnja 2014. kada je Sud razmatrao i raspravljao još 12 potpuno istovjetnih zahtjeva za ocjenu zakonitosti. Smatra da je Sud trebao i mogao ove predmete spojiti, i jednim rješenjem odlučiti o odbacivanju zahtjeva, u kojem slučaju bi Sud odredio pristojbu za sve podnositelje, a ne čak 13 pristojbi u iznosu od 2.500,00 kn.

Podnositeljica predlaže da Sud ukine rješenje o pristojbi, te navodi da će sukladno Zakonu o besplatnoj pravnoj pomoći nadležnom uredu podnijeti zahtjev za oslobođenje od plaćanja sudskih pristojbi. Moli da Sud temeljem odredbe članka 21. tog Zakona prekine postupak naplate sudske pristojbe, odnosno odgodi ovrhu sudske pristojbe. Navodi da iz spisa predmeta proizlazi kako je prethodno imala velike financijske izdatke povezane s ishodom traženog odobrenja, da je morala pokrenuti upravni spor u kojem je samostalno podmirila sve troškove i pristojbe, a svi ti troškovi, uz činjenicu da ne postoji odobrenje za samostalan rad, sprječavaju njezino daljnje profesionalno napredovanje i onemogućuju obavljanje rada i rad u zvanju za koje se školovala. Predlaže da Sud odluči o oslobođenju od plaćanja pristojbe u ovom postupku, da je saslušala na okolnost imovinskih prilika te se obvezuje dostaviti i svu potrebnu dokumentaciju.

Prigovor je pravodoban.

Prigovor nije osnovan.

Prema odredbi članka 5. stavka 1. Zakona o sudskim pristojbama (Narodne novine, 74/95., 57/96., 137/02., 125/11., 112/12. i 157/13.) pristojbe u upravnom sporu plaćaju se samo ako sud odbije ili odbaci tužbu.

Rješenjem Suda od 28. siječnja 2014. odbačen je zahtjev tužiteljice za ocjenu zakonitosti odredbe članka 16. Pravilnika o mjerilima za priznavanje inozemnih stručnih kvalifikacija (Narodne novine, broj 89/13.). Podnositeljica je zahtjev podnijela sukladno odredbi članka 83. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10. i 143/12.) temeljem pojedinačne odluke javnopravnog tijela koja se temelji na osporenoj odredbi Pravilnika.

Podnositeljica neosnovano smatra da je Sud mogao i trebao spojiti njezin predmet s predmetima drugih podnositelja, budući da je zakonom propisana pretpostavka za podnošenje zahtjeva za ocjenu zakonitosti pojedinačna odluka javnopravnog tijela kojom je odlučeno o zahtjevu podnositelja. Do spajanja predmeta u postupcima ocjene zakonitosti općeg akta može doći u slučajevima kada više podnositelja zasebnim zahtjevima osporavaju isti opći akt, a pretpostavka za podnošenje svih njihovih zahtjeva je ista pojedinačna odluka javnopravnog tijela kojom je to tijelo odlučilo o pravima ili obvezama podnositelja.

Podnositeljica također neosnovano smatra da bi u slučaju spajanja predmeta platila niži iznos sudske pristojbe. Ovo iz razloga što je odredbom stavka 4. Tar. br. 29.a) Tarife sudskih pristojbi koja je sastavni dio Zakona o sudskim pristojbama, propisano da se za prijedlog o ocjeni zakonitosti općih akata plaća pristojba od 2.000,00 kn, a za prvostupanjsku odluku Visokog upravnog suda RH pristojba od 500,00 kn, temeljem Tar.br. 30a. stavka 2. i 4. Također prema Tar.br 30. Tarife sudskih pristojbi ako je više upravnih sporova

spojeno radi zajedničkog raspravljanja, pristojba za presudu plaća se posebice za svaki upravni spor kao da ne postoji spajanje. Navedena odredba prema shvaćanju Suda analogno se primjenjuje i na rješenja.

Kako je 1. siječnja 2014. na snagu stupio Zakon o besplatnoj pravnoj pomoći (Narodne novine, broj 143/13.) to će o zahtjevu podnositeljice radi oslobođenja od plaćanja sudskih pristojbi odlučiti nadležni ured. Ukoliko podnositeljica uspije sa svojim zahtjevom pred nadležnim uredom, tada će sukladno odredbi članka 43. Zakona o sudskim pristojbama imati pravo na vraćanje pristojbe.

Slijedom navedenog na temelju odredbe članka 39.a stavak 2. Zakona o sudskim pristojbama riješeno je kao u izreci.

U Zagrebu 21. veljače 2014.