

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-36/17-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Marine Kosović Marković, predsjednice vijeća, Ane Berlangi Fellner, Arme Vagner Popović, Mirjane Čačić i Senke Orlić-Zaninović, članova vijeća, te više sudske savjetnice Tatjane Ilić, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog po zahtjevu M. O., Z., kojeg zastupa odvjetnik I. B., S., na sjednici vijeća održanoj 30. svibnja 2017.

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

Podnositelj je 31. ožujka 2017. podnio zahtjev za ocjenu zakonitosti članaka 14., 15., 16., 17., 18. i 19. Odluke o komunalnom doprinosu Općine Pašman (Službeni glasnik Zadarske županije, broj 11/13.).

Razlozi na kojima podnositelj temelji zahtjev posebno se ne iznose zbog načina na koji je riješena ova stvar.

Zahtjev nije dopušten.

Prema odredbi članka 83. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17.-u daljnjem tekstu: ZUS) postupak ocjene zakonitosti općeg akta Visoki upravni sud Republike Hrvatske pokreće na zahtjev fizičke ili pravne osobe ili skupine osoba povezanih zajedničkim interesom ako je pojedinačnom odlukom javnopravnog tijela koja se temelji na općem aktu došlo do povrede njihova prava ili pravnog interesa. Zahtjev se podnosi u roku od 30 dana od dostave odluke.

Člankom 29. stavkom 1. ZUS-a propisano je da ako tužba ne sadržava propisane dijelove ili je nerazumljiva, pozvat će se tužitelj da u određenom roku otkloni nedostatke tužbe i upozorit će se na posljedice koje će nastati ako ne postupi po traženju suda.

Budući da uz zahtjev nije dostavljena pojedinačna odluka javnopravnog tijela koja se temelji na osporenom općem aktu, a kojom je došlo do povrede prava ili pravnog interesa podnositelja, Sud je rješenjem, poslovni broj: Usoz-36/17-2 od 4. travnja 2017. pozvao podnositelja da otkloni naznačene nedostatke uz upozorenje da će se u slučaju da nedostaci ne budu otklonjeni u ostavljenom roku, zahtjev odbaciti kao neuredan.

Podnositelj nije dostavio Sudu pojedinačnu odluku javnopravnog tijela koja se temelji na

osporenom općem aktu kao niti dokaz da zahtjev podnosi u roku od 30 dana od dana dostave pojedinačne odluke javnopravnog tijela.

Prema odredbama ZUS-a jedna od pretpostavki za postupanje suda po zahtjevu je dostava pojedinačne odluke javnopravnog tijela koja se temelji na osporenom općem aktu kojom podnositelj zahtjev čini vjerojatnim da je primjenom tog općeg akta povrijeđeno njegovo pravo ili pravni interes, a pravodobnost zahtjeva se prosuđuje prema datumu dostave pojedinačne odluke javnopravnog tijela.

S obzirom da podnositelj nije otklonio nedostatke zahtjeva, a Sud nije našao mjesta pokretanju postupka ocjene zakonitosti Odluke po službenoj dužnosti, valjalo je odgovarajućom primjenom odredbe članka 29. stavka 2. ZUS-a riješiti kao u izreci.

U Zagrebu 30. svibnja 2017.

Predsjednica vijeća
Marina Kosović Marković, v.r.