

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom po zahtjevu H. t. d.d. Z., koje zastupa I. M., predsjednik uprave i K. E. H. predsjednica uprave, putem punomoćnice V. P., odvjetnice iz Z., na sjednici održanoj 18. lipnja 2013.

p r e s u d i o j e

Zahtjev se odbija.

Obrazloženje

H. t. d.d. sada H. T. d.d., na temelju odredbe članka 38. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 49/02.-pročišćeni tekst) podnio je Ustavnom sudu Republike Hrvatske prijedlog za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o utvrđivanju vlasničkih prava općine nad distribucijskom telekomunikacijskom kanalizacijom (DTK) položenoj na područje Općine T. B. (Službeni vjesnik Varaždinske županije broj 20/2006.).

Rješenjem Ustavnog suda Republike Hrvatske broj U-II-267/2007 od 5. ožujka 2012. navedeni predmet ustupljen je ovom Sudu na rješavanje.

Podnositelj zahtjeva smatra da je osporenom odlukom povrijeđeno pravo vlasništva jer iako je vlasnik DTK infrastrukture na području Varaždinske županije, što je vidljivo iz građevinske dozvole klasa: UP/I-361-03/93-01/428, urbroj: 2186-07-02-93-3 od 16. prosinca 1993. godine i uporabne dozvole klasa: UP/I-361-04/96-01/79, urbroj: 2186-04-03-97-3 od 3. travnja 1997. godine kojom se odlukom pravo vlasništva ograničava i oduzima sadržaj prava vlasništva, na način da se oduzima pravo održavanja, te se vlasniku određuje plaćanje naknade za njegovu građevinu – nekretninu. Ističe da stjecanje, ograničenje ili oduzimanje prava vlasništva na način kako je to predviđeno osporenom Odlukom nije predviđeno ni odredbama članka 1. stavka 3., članka 30., 31. i 32. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, te smatra da se osporenom odlukom u cijelosti ignoriraju odredbe Ustava Republike Hrvatske i Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima.

Odgovarajućom primjenom odredbe članka 32. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10. i 143/12.) pozvano je Općinsko vijeće Općine T. B. izvijestiti Sud je li osporena odluka na snazi, te da se očituje na navode zahtjeva.

Općinsko vijeće nije se očitovalo.

Zahtjev nije osnovan.

Općinsko vijeće Općine T. B. na temelju odredbe članka 27. Statuta Općine T. B. (Službeni vjesnik Varaždinske županije broj 22/01.) donijelo je na sjednici održanoj 29. lipnja 2006. Odluku o utvrđivanju vlasničkih prava općine na distribucijskom telekomunikacijskom kanalizacijom (DTK) položenoj na području Općine T. B. koja glasi:

Članak 1.

Izgrađena distribucijska telekomunikacijska kanalizacija (DTK) položena u sklopu i izvan nerazvrstanih cesta na području Općine T. B. (u nastavku teksta: Općina) je komunalna infrastruktura i predstavlja njenu imovinu.

DTK obuhvaća mrežu podzemnih cijevi od pogodnog materijala, kabela zdenca i kabela galerije koje služe za razvoj i zaštitu telekomunikacijskih vodova.

Članak 2.

Uporaba, korištenje i upravljanje komunalnom infrastrukturom iz članka 1. ove Odluke, te financiranje građenja i održavanje DTK je komunalna djelatnost.

Članak 3.

Za provedbu ove odluke ovlašćuje se i zadužuje Općinsko poglavarstvo Općine T. B.

Osobe koje su položile ili će polagati telekomunikacijske vodove kroz distribucijsku telekomunikacijsku kanalizaciju na području općine obveze su općini plaćati godišnju naknadu koja dopijeva na plaćanje 31. listopada svake godine za tekuću godinu.

Visinu godišnje naknade koje su dužne plaćati osobe koje su ili će polagati telekomunikacijske vodove kroz distribucijsku telekomunikacijsku kanalizaciju određuje općinsko poglavarstvo posebnom odlukom koju donosi najkasnije do 30. rujna za tekuću godinu, a osnovna mjerila za određivanje visine naknade je zauzeće kapacitet DTK i dužina položenih vodova.

Članak 4.

Obavljanje poslova vezanih uz komunalnu djelatnost iz članka 1. i 2. ove Odluke prenosi se na Varaždinsku županiju.

Članak 5.

Ova Odluka ne isključuje stvarna prava općine na DTK mrežom koja nije u sklopu nerazvrstanih cesta na području općine.

Ova Odluka ne isključuje stvarna prava općine nad telekomunikacijskim vodovima položenim u DTK mreži, a niti stvarna prava na telekomunikacijskim vodovima na području općine koji nisu položeni u DTK mrežu.

Članak 6.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u Službenom vjesniku Varaždinske županije.

Odredbom članka 73. stavka 1. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (Narodne novine, broj 19/13.-pročišćeni tekst) propisano je da predstavničko tijelo općine, grada i županije u svom samoupravnom djelokrugu donosi odluke i druge opće akte u skladu sa svojim statutom.

Osporenom Odlukom utvrđuje se status izgrađene distribucijske telekomunikacijske kanalizacije (DTK) u sklopu i izvan nerazvrstanih cesta na području Općine T. B. kao komunalne infrastrukture, a uporaba, korištenje i upravljanje komunalnom infrastrukturom kao i financiranje građenja i održavanja DTK utvrđuje se komunalnom djelatnošću. Člankom 1. stavkom 1. Odluke navedeno je da je izgrađena DTK mreža u sklopu i izvan nerazvrstanih cesta na području Općine T. B. gdje je komunalna infrastruktura i predstavlja imovinu Općine T. B.

Odredbom članka 3. stavka 1. Zakona o komunalnom gospodarstvu (Narodne novine, broj 36/95., 70/97., 128/99., 57/00. 129/00., 59/01., 26/03., 82/04., 110/04., 178/04., 38/09., 79/09., 153/09., 49/11., 84/11., 90/11. i 144/12.) navedene su djelatnosti koje se u smislu tog Zakona smatraju komunalnim djelatnostima, a prema odredbi stavka 13. istog članka propisano je da osim navedenih djelatnosti predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave može odlukom odrediti djelatnosti od lokalnog značenja koje se pod uvjetima iz članka 1. stavka 2. istog Zakona smatraju komunalnim djelatnostima.

Imajući u vidu navedene odredbe Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, kao i odredbe Zakona o komunalnom gospodarstvu, predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave ima na zakonu utemeljenu ovlast da predmetnu djelatnost odredi kao djelatnost od lokalnog značaja koja se smatra komunalnom djelatnošću.

Odredbom članka 1. stavka 3. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (Narodne novine, broj 91/96., 68/98., 137/99., 29/00., 73/00., 129/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09. i 143/12.) propisano je da se pravo vlasništva i druga stvarna prava mogu protiv vlasnikove volje oduzeti ili ograničiti samo pod pretpostavkama i na način određen zakonom.

Vlasništvo se u smislu odredbe članka 114. stavka 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima može steći na temelju pravnog posla, odluke suda, odnosno druge nadležne vlasti nasljeđivanjem i na temelju zakona. Prema odredbi stavka 2. istog članka Zakona na temelju stavka 1. tog članka stečeno je pravo vlasništva kad su ispunjene sve pretpostavke određene zakonom.

Budući da osporena Odluka nije akt kojim se pravo vlasništva može steći odnosno oduzeti, to Sud ne nalazi ovu odluku u nesuglasju sa Zakonom.

S obzirom na navedeno na temelju odredbe odgovarajućom primjenom članka 57. stavak 1. Zakona o upravnim sporovima odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 18. lipnja 2013.