

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom po zahtjevu S. K. iz P., Č. 22, koju zastupa T. C., odvjetnica iz Z., A. V. H. 23, na sjednici održanoj 28. siječnja 2014.,

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

Podnositeljica je Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske podnijela zahtjev za ocjenu zakonitosti odredbe članka 16. Pravilnika o mjerilima za priznavanje inozemnih stručnih kvalifikacija (Narodne novine, broj 89/13.).

Osporena odredba navedenog Pravilnika glasi:

„Postupak iz članka 15. ovog Pravilnika kao i postupak izdavanja odobrenja za samostalan rad pri nadležnoj komori započet prije stupanja na snagu ovog Pravilnika, okončat će se prema odredbama ovog Pravilnika“.

Podnositeljica zahtjeva predlaže, sukladno odredbi članka 85. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima, donošenje rješenja o obustavi izvršenja osporenog Pravilnika do donošenja presude.

Podnositeljica zahtjeva potražuje trošak sastava zahtjeva u ukupnom iznosu od 3.906,25 kn.

Zahtjev nije dopušten.

Prema odredbi članka 3. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10. i 143/12.) predmet upravnog spora je i ocjena zakonitosti općeg akta jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravne osobe koje imaju javne ovlasti i pravne osobe koja obavljaju javnu službu (u daljnjem tekstu: opći akt).

Pravilnik o mjerilima za priznavanje inozemnih stručnih kvalifikacija donio je ministar zdravlja na temelju zakonskog ovlaštenja iz članka 138a. stavka 5. Zakona o zdravstvenoj zaštiti (Narodne novine, broj 150/2008., 71/2010., 139/2010., 22/2011., 84/2011., 12/2012., 70/2012. i 82/2013.), kojom odredbom je propisano da mjerila za priznavanje inozemnih stručnih kvalifikacija propisuje ministar uz mišljenje nadležnih komora.

Odredbom članka 129. podstavka 2. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 85/10.-pročišćeni tekst) propisano je da Ustavni sud odlučuje o suglasnosti drugih propisa s Ustavom i zakonom.

Pod drugim propisom smatraju se eksterni općenormativni i pravno obvezujući akti koje donose tijela državne vlasti radi uređenja pojedinih pitanja, izvršenja ili provedbe zakona odnosno provedbe drugog propisa više pravne snage koji uređuje odnose na općenit način i koji djeluju prema svima koji se nađu u pravnoj situaciji da se na njih dotični akt ima primijeniti.

U konkretnom slučaju razvidno je da se radi o drugom propisu, a ocjena zakonitosti propisa u nadležnosti je Ustavnog suda Republike Hrvatske.

Prema odredbi članka 85. stavka 1. točke 2. Zakona o upravnim sporovima Visoki upravni sud rješenjem će odbaciti zahtjev za ocjenu zakonitosti i o tome obavijestiti podnositelja ako utvrdi da je akt koji se zahtjevom osporava propis kojeg je ocjena zakonitosti u nadležnosti Ustavnog suda Republike Hrvatske.

S obzirom na navedeno trebalo je temeljem odredbe članka 85. stavka 1. točke 2. Zakona o upravnim sporovima zahtjev odbaciti.

Sud nije odlučivao o prijedlogu podnesenom sukladno odredbi članka 85. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima za obustavu izvršenja osporenog Pravilnika do donošenja presude s obzirom na način na koji je ova stvar riješena.

Vezano uz zahtjev podnositeljice za naknadu troškova spora, ističe se da je odredbom članka 17. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 143/12.) propisano

da svaka stranka podmiruje svoje troškove.

U Zagrebu 28. siječnja 2014.