

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda u postupku ocjene zakonitosti općeg akta, pokrenutom po zahtjevu Trgovačkog društva „P. p.“ d.o.o. iz R., O. 67b, kojeg zastupa direktor R. R., putem punomoćnika M. M., odvjetnika u R., M. G. 1, na sjednici dana 27. kolovoza 2013.

p r e s u d i o j e

Zahtjev se odbija.

Obrazloženje

Trgovačko društvo „P. p.“ d.o.o. iz R. podnijelo je na temelju odredbe članka 38. stavka 1. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 49/02.-pročišćeni tekst) Ustavnom sudu Republike Hrvatske prijedlog za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o izmjeni Odluke o povjeravanju obavljanja komunalne djelatnosti održavanja javnih površina na temelju ugovora Grada R. (Službene novine, broj 8/07.).

Rješenjem Ustavnog suda Republike Hrvatske broj U-II-1561/2007. od 5. ožujka 2012. navedeni predmet ustupljen je ovom Sudu na rješavanje.

Podnositelj smatra da je osporena Odluka u nesuglasju s odredbama članka 5., 49. stavka 1. i 50. stavka 2. Ustava Republike Hrvatske kao i s odredbama članka 3., 15. i 22. Zakona o komunalnom gospodarstvu. Obrazlaže Zakonom o komunalnom gospodarstvu propisane organizacione oblike načina obavljanja komunalnih poslova i propisane oblike financiranja komunalnih djelatnosti. Navodi da je do donošenja osporene Odluke na snazi bila Odluka o povjeravanju obavljanja komunalne djelatnosti održavanja javnih površina na temelju ugovora (Službene novine PGŽ, broj 21/2000.) koju podnositelj smatra zakonitom, jer je obavljanje poslova povjeravano gospodarskom subjektu koji je u tržišnoj utakmici ponudio najkvalitetnije obavljanje poslova uz najnižu cijenu. Ističe da je održavanje javnih zelenih površina Zakonom o komunalnom gospodarstvu propisano kao komunalna djelatnost, a da se temeljem osporene Odluke ova djelatnost više ne smatra komunalnom djelatnošću održavanja javnih površina u Gradu R. Smatra da dodjeljivanjem poslova svojim trgovačkim društvima, Grad R. novčana sredstva prikupljena naplatom komunalne naknade, bez ikakve kontrole, a protivno propisima, ustupa takvom trgovačkom društvu. Time se direktno financira trgovačko društvo koje posao inače ne bi moglo dobiti, a da ne pristupi natječaju ili postupku sakupljanja ponuda, čime je ukinuta tržišna utakmica i čime se Grad R. pretvara u socijalističkog poduzetnika koji prikuplja sredstva u proračun i onda ta sredstva troši organizirajući gospodarsku aktivnost na nezakonit i neustavan način – ukidanjem tržišta. Podnositelj zahtjeva obrazlaže povredu naprijed navedenih odredbi Ustava, osim pozivajući se na Zakon o komunalnom gospodarstvu i vezano uz Zakon o zaštiti tržišnog natjecanja, Zakon o trgovačkim društvima, Zakon o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, obrazlaže zbog čega smatra da osporenu Odluku valja poništiti, a također obrazlaže i prijedlog za privremenu obustavu izvršenja radnji Grada R. koje se poduzimaju na osnovi osporene Odluke.

Podnositelju zahtjeva dostavljeno je naprijed navedeno rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske iz kojeg proizlazi da je ovaj Sud nadležan za ocjenu predmetnog općeg akta i to za ocjenu zakonitosti takvog općeg akta. Budući da ovaj Sud nije nadležan ocjenjivati ni suglasnost općeg akta u odnosu na Ustav, niti ima ovlasti da poništi opći akt ili obustavi izvršenje radnji donositelja općeg akta, to Sud posebno ne iznosi razloge na kojima podnositelj temelji svoj zahtjev u ovom dijelu.

Odgovarajućom primjenom odredbe članka 32. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10. i 143/12.) pozvano je Gradsko vijeće Grada R. da izvršiti Sud o tome je li osporena Odluka i dalje na

snazi te da se očituje na navode zahtjeva.

Podneskom od 15. travnja 2013. Sud je obaviješten da je osporena Odluka i dalje na pravnoj snazi, a u privitku ovog dopisa Gradsko vijeće Grada R. dostavilo je očitovanje na navode zahtjeva. U dostavljenom očitovanju u bitnom se osporavaju navodi zahtjeva i ističe kako je održavanje zelenih površina povjereno komunalnom društvu Č. d.o.o. R., čiji je većinski vlasnik Grad R., a sve u skladu sa Zakonom o komunalnom gospodarstvu.

Zahtjev nije osnovan.

Gradsko vijeće Grada R. na temelju odredbe članka 13a. stavka 2. Zakona o komunalnom gospodarstvu (Narodne novine, broj 26/03. - pročišćeni tekst, 82/04. i 178/04.) i članka 40. Statuta Grada R. (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 23/01., 4/02., 13/02., 3/05., 9/06. i 17/06. – pročišćeni tekst) na sjednici 1. ožujka 2007. donijelo je Odluku o izmjeni Odluke o povjeravanju obavljanja komunalne djelatnosti održavanja javnih površina na temelju ugovora. Navedenom Odlukom propisano je:

„Članak 1.

U Odluci o povjeravanju obavljanja komunalne djelatnosti održavanja javnih površina na temelju ugovora (Službene novine Primorsko-goranske županije broj 21/00) u članku 2. stavku 2. podstavak 1. briše se.

Dosadašnji podstavci 2. – 10. postaju podstavci 1. – 9.

Članak 2.

Ova Odluka objavit će se u Službenim novinama Primorsko-goranske županije, a stupa na snagu 1. siječnja 2008.“

Odredbom članka 2. Odluke o povjeravanju obavljanja komunalne djelatnosti održavanja javnih površina na temelju ugovora, propisano je da će Grad R. fizičkoj ili pravnoj osobi na temelju potpisanog ugovora povjeriti obavljanje komunalne djelatnosti održavanja javnih površina (stavak 1.), a odredbom stavka 2. ovog članka Odluke bilo je propisano da se pod komunalnom djelatnošću održavanja javnih površina podrazumijeva obavljanje sljedećih komunalnih poslova:

- održavanje zelenih površina,
- održavanje dječjih igrališta,
- održavanje javnih fontana,
- održavanje javnih satova,
- održavanje javnih sanitarnih čvorova,
- održavanje pothodnika,
- održavanje autobusnih čekaonica,
- održavanje plaža,
- postavljanje ploča s imenima naselja, ulica, kućnih brojeva i oznaka grada,
- održavanje okoliša objekata u vlasništvu Grada R.

Zakonom o komunalnom gospodarstvu određuju se načela, način obavljanja i financiranje komunalnog gospodarstva te ostala pitanja u pogledu svrhovitog obavljanja komunalne djelatnosti, koje se obavljaju kao javna služba. Komunalne djelatnosti u smislu tog Zakona nabrojane su odredbom članka 3. stavka 1., a osim navedenih djelatnosti, prema odredbi stavka 13. istog članka Zakona, predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave može odlukom odrediti djelatnosti od lokalnog značenja koje su pod uvjetima iz članka 1. stavka 1. istog Zakona smatraju komunalnim djelatnostima.

Komunalna djelatnost prema odredbi članka 3. stavka 1. Zakona o komunalnom gospodarstvu između ostalog je i održavanje javnih površina, a stavkom 7. ovog članka Zakona propisano je da se pod održavanjem javnih površina naročito razumijeva održavanje javnih zelenih površina, pješačkih staza, pješačkih zona, otvorenih odvodnih kanala, trgova, parkova, dječjih igrališta i javnih prometnih površina te dijelova javnih cesta koje prolaze kroz naselje, kad se ti dijelovi ne održavaju kao javne ceste prema posebnom zakonu.

Odredbom članka 4. Zakona o komunalnom gospodarstvu propisano je da komunalne djelatnosti mogu obavljati trgovačka društva koja osniva jedinica lokalne samouprave, javna ustanova koju osniva jedinica lokalne samouprave, služba-vlastiti pogon koji osniva jedinica lokalne samouprave, pravne i fizičke osobe na temelju ugovora o koncesiji i pravne i fizičke osobe na temelju ugovora o povjeravanju komunalnih poslova.

Sredstva komunalne naknade, kao prihoda proračuna jedinice lokalne samouprave koju plaćaju vlasnici odnosno korisnici stambenog, poslovnog ili garažnog prostora te građevinskog zemljišta koje služi u svrhu obavljanja poslovne djelatnosti, ili neizgrađenog građevinskog zemljišta, temeljem odredbe članka 22. Zakona o komunalnom gospodarstvu namijenjena su, između ostalog, financiranju obavljanja komunalne djelatnosti održavanja javnih površina.

Iz navedenih zakonskih odredbi slijedi da je za održavanje zelenih površina, kao dijela poslova u okviru obavljanja komunalne djelatnosti održavanja javnih površina, propisan način financiranja iz sredstava komunalne naknade. Također, Zakon daje ovlast jedinici lokalne samouprave da obavljanje ovih poslova povjeri trgovačkom društvu, javnoj ustanovi, službi – vlastitom pogonu koje je osnivač, odnosno pravnoj ili fizičkoj osobi na temelju ugovora o koncesiji ili pravnoj ili fizičkoj osobi na temelju ugovora o povjeravanju komunalnih poslova.

Osporenom Odlukom dio poslova održavanja javne površine i to održavanje zelenih površina izdvojen je iz poslova koje jedinica lokalne samouprave (Grad R.) na temelju pisanog ugovora povjerava fizičkoj ili pravnoj osobi.

Protivno navodima zahtjeva ovime navedeni poslovi ove komunalne djelatnosti nisu izuzeti od obavljanja kao komunalna djelatnost već je promijenjen način na koji će se ova djelatnost obavljati. Budući da Zakon propisuje više alternativnih mogućnosti na koje jedinice lokalne samouprave mogu organizirati obavljanje komunalnih djelatnosti, to okolnost što obavljanje poslova održavanja zelenih površina prema osporenoj Odluci više nije u okviru poslova koje Grad R. povjerava fizičkoj ili pravnoj osobi na temelju pisanog ugovora, nije okolnost zbog koje bi osporena Odluka bila u nesuglasnosti sa zakonom.

Iz navedenih razloga, odgovarajućom primjenom odredbe članka 57. stavak 1. Zakona o upravnim sporovima, Sud je zahtjev odbio kao neosnovan.

U Zagrebu 27. kolovoza 2013.