

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-44/14-117

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Sanje Otočan predsjednice vijeća, Dijane Vidović, Gordane Marušić-Babić, Biserke Kalauz i Fedore Lovričević-Stojanović, članica vijeća, uz sudjelovanje višeg sudskog savjetnika Jurja Dujma, zapisničara, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom u povodu zahtjeva M. M., Z., Š. S., Z., V. M., V., B. i H., J. G., Z., K. B., Z., V. D., Ž., S. H., Z., B. H., Z., R. H., Z., J. K., S., B. H., Ž., L. Č., Z., J. R., V. G., G., V. R., Z., N. P., Z., I. P., Z., Z. P., Z., M. K. L., Z., T. B., Ž., S. M., I.-G., M. Š., Ž., F. Ž. Š., Ž., A. Š., Z., M., Ž. L., Z., J. M., Ž., D. P., K., M. P., Ž., B. C., Z., N. C., Z., J. V., Ž., A. B., S., N. B., Z., B. K., Z., I. A., Z., B. B., Z., M. Č., Ž., E. K., S., M. Š., P., B. i H., M. B., Ž., R. B., Ž., G. S., L., G. L., K. B. S., L., G. L., odlučujući o prigovoru E. K. protiv rješenja o pristojbi, na sjednici održanoj 25. siječnja 2017.

r i j e š i o j e

Prigovor se odbacuje.

Obrazloženje

Rješenjem ovoga Suda, poslovni broj: Usoz-44/14-98 od 25. studenoga 2015. odbačen je zahtjev K. B., I. P., Z. P., E. K. i M. Š. za ocjenu zakonitosti članaka 17., 18. i 19. Odluke o komunalnom doprinosu Općine Pašman („Službeni glasnik Zadarske županije“, 11/13.) dok je u odnosu na ostale podnositelje zahtjeva postupak obustavljen.

Rješenjem Suda, poslovni broj: Usoz-44/14-99 od 25. studenoga 2015. podnositeljima čiji je zahtjev odbačen naloženo je plaćanje sudske pristojbe na zahtjev i gore navedeno rješenje u iznosu 2.500,00 kn.

Protiv rješenja o pristojbi podnositelj zahtjeva E. K. podnio je prigovor u kojemu ističe da je podneskom od 4. studenoga 2014. obavijestio Sud da nije u mogućnosti dostaviti Sudu pojedinačnu odluku javnopravnog tijela donesenu na temelju osporavanog općeg akta te je tražio dodatni rok za dostavu pojedinačne odluke. Na temelju navedenog predlaže uvažavanje prigovora protiv rješenja o pristojbi.

Prigovor nije pravodoban.

Člankom 39a. stavkom 1. Zakona o sudskim pristojbama („Narodne novine“, 74/95., 57/96., 137/02., 26/03. – pročišćeni tekst, 125/11., 112/12., 157/13. i 110/15.) propisano je da protiv rješenja o pristojbi iz članka 39. stavaka 1., 3. i 5. toga zakona stranka može u roku od tri dana od dana kada joj je rješenje dostavljeno podnijeti prigovor.

Prema podacima u spisu, podnositelj je zaprimio rješenje ovoga Suda poslovni broj: Usoz-44/14-99 od 25. studenoga 2015. kojim je naloženo plaćanje sudske pristojbe dana 7. siječnja 2016. Rok za podnošenje prigovora protiv toga rješenja protekao je 11. siječnja 2016. (ponedjeljak).

Polazeći od činjenice da je rok za podnošenje prigovora protiv rješenja o sudskoj pristojbi podnositelju protekao 11. siječnja 2016., Sud utvrđuje da prigovor, podnesen preporučenom pošiljkom 14. siječnja 2016., nije pravodoban.

Slijedom izloženog, na temelju članka 39.a) stavka 2. Zakona o sudskim pristojbama riješeno je kao u izreci.

U Zagrebu 25. siječnja 2017.

Predsjednica vijeća
Sanja Otočan, v.r.