

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-50/17-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Eveline Čolović Tomić, predsjednice vijeća, mr.sc. Inge Vezmar Barlek, mr.sc. Ivica Kujundžića, Lidije Vukičević i Senke Orlić-Zaninović, članova vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Marine Zagorec, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta po zahtjevu M. B. iz S. F. i J., na sjednici vijeća održanoj 30. svibnja 2017.

r i j e š i o j e

Postupak se obustavlja.

Obrazloženje

Podnositelj je podnio zahtjev radi pokretanja postupka za ocjenu zakonitosti Odluke o organizaciji i načinu naplate parkiranja u Gradu Zadru („Glasnik Grada Zadra“, broj 3/15.-dalje: Odluka), koji je zaprimljen po ovom Sudu 17. lipnja 2015. Obrazlažući razloge zbog kojih smatra da Odluka nije suglasna sa zakonom, podnositelj se osvrnuo i na činjenicu da postupak ocjene zakonitosti općeg akta Visoki upravni sud može pokrenuti po službenoj dužnosti ili na zahtjev suda.

Razmatrajući navedeni podnesak, Sud je utvrdio kako nisu ispunjene procesne pretpostavke za postupanje po istom kao po zahtjevu iz članka 83. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima, jer podnositelj nije priložio pojedinačnu odluku javnopravnog tijela koja se temelji na općem aktu, a kojom je došlo do povrede njegovog prava ili pravnog interesa. Stoga je ovaj Sud navedeni podnesak uzeo u razmatranje kao obavijest građana, sukladno odredbi članka 83. stavka 2. citiranog Zakona, te je, postupajući po službenoj dužnosti, na sjednici vijeća održanoj dana 23. veljače 2016. ocijenio kako nema osnove za pokretanje postupka ocjene zakonitosti osporene Odluke, o čemu je podnositelja obavijestio dopisom, poslovni broj: Usoz-111/15-9.

Naknadnim podneskom od 12. prosinca 2016. podnositelj je istaknuo da se ovaj Sud, unatoč njegovom traženju, nije očitovao o pravnoj naravi navedene obavijesti (dopisa), niti je donio zakonom predviđenu odluku o podnesenom zahtjevu, te je ponovno ustrajao na donošenju odluke u ovoj stvari.

Razlozi na kojima podnositelj temelji svoj zahtjev u ovom upravnom sporu posebno se ne iznose zbog načina na koji je ovaj predmet riješen.

Naime, odredbom članka 83. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj 20/10., 143/12., 152/14. i 29/17.) propisano je da postupak ocjene zakonitosti općeg akta

Visoki upravni sud pokreće na zahtjev fizičke ili pravne osobe ili skupine osoba povezanih zajedničkim interesom ako je pojedinačnom odlukom javnopravnog tijela koja se temelji na općem aktu došlo do povrede njihova prava ili pravnog interesa. Zahtjev se podnosi u roku od 30 dana od dostave odluke.

Prema pak odredbi članka 84. stavka 2. citiranog Zakona, podnositelj zahtjeva iz članka 83. stavka 1. ovoga Zakona mora u zahtjevu učiniti vjerojatnim da je primjenom općeg akta povrijeđeno njegovo pravo ili pravni interes.

Dakle, postupanje suda po zahtjevu za ocjenu zakonitosti općeg akta uvjetovano je postojanjem pojedinačne odluke javnopravnog tijela koja se temelji na osporenom općem aktu, a kojom podnositelj zahtjeva čini vjerojatnim da je primjenom tog općeg akta povrijeđeno njegovo pravo ili pravni interes. Pravodobnost zahtjeva vezana je uz dostavu takve pojedinačne odluke javnopravnog tijela stranci u konkretnom upravnom postupku.

S obzirom da je podneskom od 12. prosinca 2016. podnositelj zatražio donošenje odluke po njegovom zahtjevu zaprimljenom 17. lipnja 2015., a imajući u vidu uočene nedostatke navedenog zahtjeva, to je, ovosudnim rješenjem od 6. ožujka 2017., Sud pozvao podnositelja da u roku od 15 dana od dana dostave ovog rješenja dopuni svoj zahtjev tako da dostavi pojedinačnu odluku javnopravnog tijela koja se temelji na osporenom općem aktu, a kojom je došlo do povrede njegovog prava ili pravnog interesa, te dokaz da je zahtjev podnio u roku od 30 dana od dana dostave pojedinačne odluke javnopravnog tijela. Istim rješenjem podnositelj je ujedno upozoren da će, ukoliko u određenom roku ne otkloni utvrđene nedostatke, Sud zahtjev odbaciti kao neuredan.

Postupajući po navedenom sudskom rješenju podnositelj je, podneskom zaprimljenim po ovom Sudu dana 14. travnja 2017., povukao zahtjev za ocjenu zakonitosti osporene Odluke.

Prema pak odredbi članka 88. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima, sud može obustaviti postupak ako podnositelj odustane od zahtjeva.

Trebalo je stoga, odgovarajućom primjenom citirane odredbe članka 88. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima, odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 30. svibnja 2017.

Predsjednik vijeća
Evelina Čolović Tomić, v.r.